



Deutsches Institut für Internationale
Pädagogische Forschung



Martina Diedrich / Hermann Josef Abs / Eckhard Klieme

**Evaluation im BLK-Modellprogramm
Demokratie lernen und leben: Skalen zur Befragung von
Schüler/-innen, Lehrer/-innen und Schulleitungen**

Dokumentation der Erhebungsinstrumente 2003

Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung
Frankfurt am Main, Juli 2004

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| Einleitung | 6 |
| Skalenhandbuch für Schülerinnen und Schüler | 10 |
| 1 Hintergrundvariablen | 10 |
| 1.1 Alter | 10 |
| 1.2 Geschlecht | 11 |
| 1.3 Staatsangehörigkeit | 12 |
| 1.4 Jahrgangstufe | 13 |
| 1.5 Herkunfts- bzw. Geburtsland der Schüler | 14 |
| 1.6 Herkunfts- bzw. Geburtsland der Eltern | 15 |
| 1.7 Sprache in der Familie | 16 |
| 1.8 Anzahl der Geschwister | 17 |
| 1.9 Familiäre Bezugsperson bzw. Erziehungsberechtigte | 18 |
| 1.10 Erwerbstätigkeit der Eltern (oder Erziehungsberechtigten) | 19 |
| 1.11 Schulausbildung der Mutter (oder Erziehungsberechtigten) | 20 |
| 1.12 Schulausbildung des Vaters (oder Erziehungsberechtigten) | 21 |
| 1.13 Kulturelles Kapital (Tageszeitung) | 22 |
| 1.14 Kulturelles Kapital (Bücher) | 23 |
| 1.15 Migrationshintergrund | 24 |
| 2 Politische Kompetenzen | 25 |
| 2.1 Politisches Wissen | 25 |
| 2.2 Politische Kontrollüberzeugung (Internalität) | 27 |
| 2.3 Politische Kontrollüberzeugung (Sozial-external) | 28 |
| 2.4 Politische Kontrollüberzeugung (Fatalistisch) | 29 |
| 2.5 Selbstkonzept eigener politischer Kompetenzen | 30 |
| 2.6 Vertrauen ins Politische System | 32 |
| 2.7 Zufriedenheit mit dem politischen System | 33 |
| 2.8 Diskussionsverhalten | 34 |
| 2.9 Informationsverhalten | 35 |
| 2.10 Politisches Interesse | 36 |
| 2.11 Ausländerintegration | 37 |
| 2.12 Politische Aktivität (Erfahrung) | 39 |
| 2.13 Politische Aktivität (Bereitschaft) | 41 |
| 3 Soziale und Selbstkompetenzen | 43 |
| 3.1 Positive Lebenseinstellung | 43 |
| 3.2 Prosoziale Motivationen (Allozentrismus) | 44 |
| 3.3 Prosoziale Motivationen (Ipsozentrismus) | 46 |
| 3.4 Prosoziale Motivationen (Konformität) | 48 |
| 3.5 Soziale Selbstwirksamkeitserwartung: Konflikt | 50 |
| 3.6 Perspektivübernahme | 51 |
| 3.7 Verantwortungsübernahme | 52 |
| 3.8 Verantwortungsabwehr | 54 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 3.9 | Interpersonales Verhältnis..... | 55 |
| 3.10 | Individualisierte Motivation | 57 |
| 3.11 | Altruistische Motivation | 58 |
| 3.12 | Intrinsische Motivation..... | 59 |
| 3.13 | Lernmotivation | 60 |
| 3.14 | Ausdauer beim Lernen..... | 61 |
| 3.15 | Allgemeine Selbstwirksamkeitserwartung | 62 |
| 4 | Schulische Partizipation..... | 64 |
| 4.1 | Wahrgenommene Diskurs- und Mitbestimmungsmöglichkeiten..... | 64 |
| 4.2 | Gefühl diskursiver Wirksamkeit..... | 65 |
| 4.3 | Partizipationswunsch | 66 |
| 4.4 | Demokratisches Unterrichtsklima..... | 67 |
| 4.5 | Gewalt (wahrgenommen) | 68 |
| 4.6 | Gewalt (widerfahren) | 69 |
| 4.7 | Gewalt (ausgeführt)..... | 70 |
| 4.8 | Gewalt gegen Schüler..... | 71 |
| 4.9 | Gewalt gegen Lehrer..... | 72 |
| 4.10 | Erziehungsstil des Lehrers: Fürsorge..... | 73 |
| 4.11 | Erziehungsstil des Lehrers: Fordern..... | 74 |
| 4.12 | Demokratisierungsgrad der Schule | 75 |
| 4.13 | Mitgestaltungswunsch..... | 76 |
| 4.14 | Einstellung zur Mitgestaltung an der Schule | 77 |
| | Skalenhandbuch für Lehrerinnen und Lehrer..... | 78 |
| 5 | Hintergrundvariablen | 78 |
| 5.1 | Geschlecht..... | 78 |
| 5.2 | Unterrichtete Fächer | 79 |
| 5.3 | Sonderfunktion verbunden mit Abminderungsstunden..... | 80 |
| 5.4 | Stellenumfang..... | 81 |
| 5.5 | Berufserfahrung | 82 |
| 5.6 | Zugehörigkeit zum Kollegium..... | 83 |
| 5.7 | Arbeitsbedingungen an der Schule..... | 84 |
| 5.8 | Schulprogramm..... | 86 |
| 5.9 | Qualität der Schulprogrammarbeit..... | 87 |
| 5.10 | Qualität im Bildungswesen..... | 88 |
| 6 | BLK-Modellprogramm Demokratie lernen und leben..... | 89 |
| 6.1 | Bekanntheit des BLK-Programms | 89 |
| 6.2 | Bekanntheit der Ziele des Programms | 90 |
| 6.3 | Beteiligung an der Projektgruppe..... | 91 |
| 6.4 | Mitarbeit im Programm | 92 |
| 6.5 | Gründe für fehlende Beteiligung..... | 93 |
| 6.6 | Bedeutung des Programms für den eigenen Arbeitszusammenhang..... | 94 |
| 6.7 | Erwartungen an das Programm (geschlossen) | 95 |
| 6.8 | Erwartungen an das Programm (offen)..... | 96 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 6.9 | Geschichte des Programms an der Schule..... | 97 |
| 6.10 | Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf Handlungsbedarf..... | 99 |
| 6.11 | Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf ihren Zusammenhang zum Programm an der Schule | 103 |
| 6.12 | Fortbildungsbedarf im Zusammenhang mit dem Programm..... | 106 |
| 7 | Schulische Partizipation..... | 107 |
| 7.1 | Schule als Ort des Demokratielernens | 107 |
| 7.2 | Partizipation an der Schule..... | 108 |
| 7.3 | Einbeziehung von Gruppen | 110 |
| 7.4 | Handlungsspielraum/Flexibilität..... | 111 |
| 7.5 | Schülerengagement..... | 112 |
| 7.6 | Demokratisches Unterrichtsklima..... | 113 |
| 7.7 | Einstellungen zur Mitgestaltung von Schüler/innen..... | 115 |
| 7.8 | Kooperation im Kollegium: Unterrichtsabsprache | 116 |
| 7.9 | Kooperation im Kollegium: Schulentwicklungsbezogene Kooperation | 118 |
| 7.10 | Kooperation im Kollegium: Evaluation..... | 119 |
| 7.11 | Kommunikation im Kollegium: Pädagogische Ziele..... | 120 |
| 7.12 | Gespanntes Klima im Kollegium..... | 121 |
| 7.13 | Interaktion im Kollegium..... | 122 |
| 7.14 | Kommunikation im Kollegium: Pädagogische Führung | 123 |
| 7.15 | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Soziale Beziehungen | 124 |
| 7.16 | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Mitbestimmungsmöglichkeiten .. | 125 |
| 7.17 | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Veränderungsbereitschaft | 126 |
| 7.18 | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Leitungsstrategien..... | 127 |
| 7.19 | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Zielgerichtete Führung..... | 128 |
| 7.20 | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Unterstützung für das BLK- Programm | 129 |
| 7.21 | Erziehungsstil der Kolleg/innen: Fürsorge | 130 |
| 7.22 | Erziehungsstil der Kolleg/innen: Fordern..... | 131 |
| 7.23 | Gewalt von Lehrer/innen gegen Schüler/innen..... | 133 |
| 7.24 | Gewalt von Schüler/innen gegen Lehrer/innen..... | 134 |
| 7.25 | Demokratisierungsgrad der Schüler/innen..... | 135 |
| 7.26 | Innovationspotenzial der Schule: Individuelle Veränderungsbereitschaft | 137 |
| 7.27 | Innovationspotenzial der Schule: Problemdruck..... | 138 |
| 7.28 | Innovationspotenzial der Schule: Mangel an pädagogischen Innovationen..... | 139 |
| 7.29 | Innovationspotenzial der Schule: Einstellung zur Qualitätsentwicklung | 140 |
| 8 | Integration der Schule in ihr außerschulisches Umfeld..... | 141 |
| 8.1 | Zusammenarbeit mit den Eltern | 141 |
| 8.2 | Einstellung zur Elternarbeit | 142 |
| 8.3 | Außerschulische Kooperation (aktuell)..... | 144 |
| 8.4 | Außerschulische Kooperation (künftig)..... | 145 |
| | Skalenhandbuch für Schulleiterinnen und Schulleiter..... | 146 |
| 9 | Hintergrundvariablen | 146 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 9.1 | Einwohnerzahl der Gemeinde..... | 146 |
| 9.2 | Bildungsgänge der Schule..... | 147 |
| 9.3 | Schülerpopulation bezüglich Klassenstufe | 148 |
| 9.4 | Schülerpopulation bezüglich Geschlecht..... | 149 |
| 9.5 | Anzahl verfügbarer Lehrerdeputate und sonstiger pädagogischer Stellen | 150 |
| 9.6 | Anteil eines Jahrgangs, der die jeweilige Schulform in der Gemeinde besucht..... | 150 |
| 9.7 | Anteil mit nichtdeutscher Muttersprache..... | 151 |
| 9.8 | Anteil, der trotz wohnortnäheren Alternative die Schule besuchen | 151 |
| 9.9 | Bewertung der Schule als „Sozialen Brennpunkt“ | 152 |
| 9.10 | Ausstattung der Schule | 153 |
| 9.11 | Zusatzangebote für leistungsstarke und –schwache Schüler/innen | 154 |
| 9.12 | Geschlecht | 155 |
| 9.13 | Position | 155 |
| 9.14 | Unterrichtliche und außerunterrichtliche Zusatzangebote – Anzahl der Angebote.. | 156 |
| 9.15 | Unterrichtliche und außerunterrichtliche Zusatzangebote – Anzahl der Teilnehmer | 158 |
| 9.16 | Maßnahmen zur Qualitätssicherung und -entwicklung..... | 160 |
| 9.17 | Ausmaß an Schulautonomie | 161 |
| 10 | BLK-Modellprogramm Demokratie lernen und leben..... | 162 |
| 10.1 | Beteiligung an Projektgruppen | 162 |
| 10.2 | Alternative Mitarbeit am Projekt..... | 163 |
| 10.3 | Gründe für die fehlende Mitarbeit..... | 164 |
| 10.4 | Erwartungen an das Programm..... | 165 |
| 10.5 | Bekanntheit der Ziele des Programms | 166 |
| 10.6 | Bedeutung des Programms für den eigenen Arbeitszusammenhang..... | 167 |
| 10.7 | Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf Handlungsbedarf..... | 168 |
| 10.8 | Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf ihren Zusammenhang zum Programm an der Schule | 172 |
| 10.9 | Integration des Programms an der Schule..... | 175 |
| 10.10 | Fortbildungsbedarf im Zusammenhang mit dem Programm..... | 177 |
| 10.11 | Themen der Fortbildung | 178 |
| 10.12 | Fortbildung außerhalb der Schule..... | 179 |
| 10.13 | Fortbildung innerhalb der Schule..... | 179 |
| 10.14 | Entwicklung des Demokratie-Programms..... | 180 |
| 10.15 | Rolle im Rahmen des Demokratie-Programms..... | 181 |
| 10.16 | Netzwerkarbeit (1)..... | 182 |
| 10.17 | Netzwerkarbeit (2)..... | 183 |
| 11 | Schulische Partizipation..... | 185 |
| 11.1 | Demokratie in der Schule..... | 185 |
| 11.2 | Einstellungen zur Mitgestaltung von Schüler/innen..... | 186 |
| 12 | Integration der Schule in ihr Umfeld..... | 187 |
| 12.1 | Außerschulische Kooperation (aktuell)..... | 187 |
| 12.2 | Außerschulische Kooperation (künftig)..... | 188 |

Einleitung

Konzeption des Modellprogramms

„Demokratie lernen und leben“ ist der Titel eines Modellprogramms der deutschen Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung (BLK), das die demokratiepädagogischen Möglichkeiten von Schule neu erkunden und erweitern soll. Im Zentrum des Programms stehen die Förderung von demokratieförderlichen Haltungen und Verhaltensweisen sowie die Entwicklung einer demokratischen Schulkultur. Ziel dabei ist es, Kinder und Jugendliche auf die mündige Teilhabe an einer demokratischen Gesellschaft vorzubereiten, um antidemokratischen Entwicklungen, wie beispielsweise Politikverdrossenheit, Gewalt, Ausländerfeindlichkeit und Rechtsradikalismus, entgegen zu wirken.

Theoretische Grundlage des Programms bildet eine Expertise von Wolfgang Edelstein und Peter Fauser, in der ein weiter Möglichkeitsraum pädagogischer Interventionen aufgespannt wird¹. Nicht nur der Unterricht, sondern auch die Arbeit in fachübergreifenden Projekten, die Entwicklung der Organisation Schule und die Kooperation mit externen Partnern werden als Felder definiert, die Relevanz für den demokratischen Charakter von Schulen besitzen. Demokratie soll nicht in der Abstraktion diskutierter Gesellschaftssysteme verbleiben, sondern in der Schulwirklichkeit konkret erfahrbar werden.

Teilnehmende am Programm sind 160 Schulen aller Schulformen, die sich mit verschiedenen Entwicklungsprojekten auf den Weg gemacht haben, um im Zeitraum von 2002 bis 2007 demokratieförderliche Strukturen aufzubauen. Unterstützt werden diese Schulen durch Weiterbildung, Evaluation, Beratung, und Möglichkeiten des wechselseitigen Austauschs. Dies geschieht vor Ort in 13 Bundesländern durch die Arbeit von sog. Netzwerkkoordinator/-innen, auf Bundesebene durch eine zentrale Koordinierungsstelle an der Freien Universität Berlin – Projektleiter sind Gerhard de Haan und Richard Münchmeier –, weiterhin durch ein Multiplikatorenprogramm am Landesinstitut für Schule und Medien Brandenburg und durch die externe Evaluation des DIPF.

Leitlinien in der Evaluation

Bei der Annahme dieses Evaluationsprojekts war für die Arbeitseinheit Bildungsqualität und Evaluation zunächst zu klären, welche Erwartungen an die Arbeit der Evaluatoren bestehen. Im Modellprogramm Demokratie lernen und leben, das den Schulen bei der Auswahl ihrer Projekte einen beträchtlichen Freiraum lässt, stellte sich die Unterstützung der Zielklärung als zunächst vorrangige Aufgabe dar. Für die Präzisierung, Systematisierung und Erfassung von Zielvorstellungen konnte auf zwei Quellen zurückgegriffen werden: zum einen den wissenschaftlichen Diskurs, zum anderen die Schulen selbst. Auf der Ebene des wissenschaftlichen Diskurses ging es darum, aktuelle Konzeptionen und Operationalisierungen von Demokratie im pädagogischen Feld vergleichend zu diskutieren. Gleichzeitig wurde in einer Serie von 24 dezentralen Workshops gemeinsam mit Vertreterinnen und Vertretern der Programmschulen erörtert, wie man den Erfolg der schulischen Arbeit erfassen könnte². Diese Phase der

¹ Edelstein, W. & Fauser, P. (2001): *Demokratie Lernen und Leben. Gutachten zum Programm*. Bonn: (Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung)

² Abs, H. J.; Diedrich, M.; Klieme, E. (2003): *Evaluation im BLK-Modellprogramm Demokratie lernen und leben. Bericht über die Eingangsworkshops zur Evaluation*. Frankfurt a.M.

Zielklärung wurde auf Bundesebene im März 2003 abgeschlossen, indem ein Kriterienkatalog, der auf der Basis der bis dahin erfolgten Auseinandersetzung erstellt worden war, vom zentralen politischen Beschlussgremium des Programms (Lenkungsausschuss mit Vertretern des Bundes und der Länder) beschlossen wurde (vgl. Tabelle 1). Die in diesem Dokument dargestellten Ziele bilden fortan den verbindlichen Horizont, an dem sich auch die Evaluation des Programms orientiert.

Tabelle 1: Vom Lenkungsausschuss verabschiedeter Kriterienkatalog für das Modellprogramm

| Zielebene | Politische Kompetenzen | Soziale und Selbstkompetenzen | Schulische Partizipation | Integration der Schule in ihr Umfeld |
|------------------|---|---|---|--|
| Kriterien | <ul style="list-style-type: none"> ♦ Demokratieverständnis ♦ Selbstbild politischer Fähigkeiten ♦ Politische Kontrollüberzeugungen ♦ Politische Aktivitäten ♦ Akzeptanz demokratischer Entscheidungen ♦ Planungs- und Entscheidungsfähigkeit ♦ Analyse gesellschaftlicher Teilsysteme ♦ Systemvertrauen | <ul style="list-style-type: none"> ♦ Entwicklung des Gerechtigkeitsverständnisses ♦ Verantwortungswahrnehmung ♦ Positive Lebenseinstellung ♦ Selbstsicherheit in der Gruppe ♦ Bereitschaft (unterrichtsbezogene) Normen einzuhalten ♦ Kritikfähigkeit ♦ Perspektivenübernahme ♦ Kommunikative Kompetenz ♦ Konfliktfähigkeit (Toleranz von Ambiguitäten und Differenzen) ♦ Kooperationsfähigkeit | <ul style="list-style-type: none"> ♦ Wahrgenommene Mitbestimmungsmöglichkeiten ♦ Anerkennung, Vertrauen, Offenheit ♦ Partizipationswunsch ♦ Selbstwirksamkeit ♦ Übertragene Verantwortung ♦ Verfahrensklarheit ♦ Regelklarheit | <ul style="list-style-type: none"> ♦ Reflektierte Formen der Zusammenarbeit mit dem familiären Umfeld ♦ Dauerhafte Kontakte zu vielfältigen Partnern im kommunalen Umfeld ♦ Wechselseitige Funktionalität von Schule und ihrem Umfeld |

Oft waren die erwähnten Workshops zugleich erste Treffen von sich neu konstituierenden Schulnetzwerken, in denen jeweils vier bis acht Schulen für die Dauer des Programms zusammenarbeiten sollen. Neben der Zielklärung bestand dabei die Erwartung an die Evaluation, die Kommunikation über Inhalte und das Bewusstsein für den Anspruch des Programms zu stärken. Weiterhin sollen durch die Rückmeldung von Evaluationsergebnissen die Entwicklungsprozesse in den einzelnen Schulen unterstützt werden.

Diese Erwartungen, die sich auf die unmittelbare Arbeit mit Schulen und Schulnetzwerken richten, bilden jedoch nur einen Teil dessen, was von der Evaluation zu leisten ist. Darüber hinaus soll durch die Evaluation allgemeines Wissen über Schulentwicklung und Demokratie bereitgestellt werden, es sollen Steuerungswissen für die Programmkoordination generiert und transferwürdige Programmelemente identifiziert werden. Eine Grundlage dessen bilden die in diesem Band versammelten Instrumente der Eingangserhebung im Sommer 2003.

An dieser ersten Erhebung nahmen 144 Schulen aus 12 Bundesländern teil, die bis dahin in das Programm aufgenommen waren. In ihnen fanden jeweils Befragungen der Lehrerkollegien, Schulleitungen und von vier Klassen der Mittelstufe statt (die Schülerbefragung richtete sich nicht an die Berufsschulen, die Grund- und die Förderschulen, weil für diese Gruppen aufgrund begrenzter Ressourcen keine eigenen Instrumente entwickelt werden konnten). Die Schulen erhielten eine Rückmeldung zu ihren Ergebnissen aus der Schülerbefragung, wenn eine Mindestbeteiligungsquote von 65% erreicht worden war; von den Kollegien mussten sich mindestens 50% beteiligt haben, um eine Rückmeldung aus der Lehrerbefragung zu erhalten. Die tatsächliche Teilnahme lag bei 78% der Schüler und Schülerinnen und 54% der Lehrer und Lehrerinnen pro Schule.

Für die Institutionen der zentralen Steuerung interessierte nach der ersten Erhebung vor allem, welche Aussagen hinsichtlich der Implementation des Programms aus den Daten gewonnen werden konnten. In einem ausführlichen Bericht³ wird dargestellt, ob sich die Programmschulen von repräsentativen Stichproben (PISA, CIVIC-Education) unterscheiden, auf welche Faktoren unterschiedliche Teilnahmequoten in den einzelnen Schulen zurückgeführt werden können, welche Weiterbildungsinteressen bestehen und wodurch sie beeinflusst werden, und inwiefern die Schulnetzwerke als Instrument der Arbeit etabliert sind.

Um dem weiter gehenden Anspruch gerecht zu werden, allgemeines Wissen über Schule und Demokratie zur Verfügung zu stellen, werden derzeit einzelne Untersuchungsaspekte für Publikationen vorbereitet, die z.B. den Zusammenhang von demokratischer Schulkultur und demokratischer Handlungskompetenz bei den Schülern/-innen oder Bedingungen für Offenheit zu Maßnahmen der demokratiebezogenen Schulentwicklung bei Lehrer/-innen behandeln.

Ein darüber hinaus gehender Anspruch, an dem auch der Erfolg des gesamten Modellprogramms gemessen werden wird, besteht in der Identifikation von transferfähigen Konzepten und Programmbestandteilen für eine Regelpraxis, die über die Dauer des Modellprogramms hinaus eine Vielzahl von bislang nicht-beteiligten Schulen erreichen sollen. Zu diesem Zweck werden im kommenden Jahr die tatsächlichen Entwicklungsmaßnahmen in den Schulen erfasst und nach ihren inhaltlichen Zielen sowie den intendierten Zielgruppen systematisiert. Neben einer Kategorisierung der verschiedenen Interventionen ermöglicht dieser Schritt, bei der geplanten zweiten Erhebung 2006 den Zusammenhang zwischen spezifischen Maßnahmen und schulischen Veränderungen zu überprüfen.

Aufbau dieser Dokumentation

Die folgende Dokumentation der Erhebungsinstrumente gliedert sich nach den drei Gruppen, die im Rahmen der Eingangserhebung befragt wurden. In Teil 1 bezieht sich auf die Befragung von insgesamt 6744 Schülern und Schülerinnen der Mittelstufe (8. – 10. Schuljahr der Sekundarstufe 1 an allgemeinbildenden Schulen). In Teil 2 werden die Skalen und Einzelitems dargestellt, die von insgesamt 3416 Lehrer und Lehrerinnen aller Schulformen (inkl. Berufsschule, Grundschule und Förderschule) beantwortet wurden. Teil 3 schließlich bietet die Zusammenstellung der Instrumente, zu denen von 137 Schulleitern und Schulleiterinnen Daten vorliegen. Die Gliederung unterscheidet zunächst den Bereich der zu Kontrollzwecken erhobenen Hintergrundvariablen, ansonsten folgt sie inhaltlich der Systematik des Kriterienkatalogs. Bei den Kollegien und den Schulleitungen wurden darüber hinaus vielfältige Aspekte des Demokratie-Programms erfasst.

³ Klieme E.; Abs, H.J.; Diedrich M. (2004): Evaluation des BLK-Modellprogramms Demokratie lernen und leben. Erster Bericht über die Ergebnisse der Eingangserhebung 2003. Frankfurt a.M.

Es werden jeweils für alle Items zunächst die Mittelwerte (M) und Verteilungen (Standardabweichung, SD) in der Stichprobe festgehalten. Können mehrere Items einem inhaltlich abgrenzbaren theoretischen Konstrukt zugeordnet werden, wurden ferner Reliabilitätsanalysen durchgeführt, um zu prüfen, inwieweit sich die Items empirisch begründet einer Skala zuordnen lassen. Als Ergebnis dieser Analysen werden sowohl Cronbach's Alpha als Maß der internen Konsistenz für jede Skala als auch die jeweiligen Trennschärfen (r_{it}) für jedes Item berichtet.

Bei den Skalen der Schüler- und Schülerinnenbefragung wurde darüber hinaus für jede Skala geprüft, inwieweit Reliabilität auch in einzelnen Teilgruppen gegeben ist. Insgesamt erweisen sich die Instrumente als stabil gegenüber Unterschieden in Schulform, Jahrgangsstufe und Migrationshintergrund. Diese Ergebnisse werden hier nicht im Detail dokumentiert; sie wurden bereits an anderer Stelle zusammengefasst.⁴

Danksagung

Wir danken der Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung für die finanzielle Förderung des Programms „Demokratie lernen und leben“. Wir danken auch allen, deren Instrumente wir nutzen durften, den Teilnehmenden an der Befragung, sowie Amira Hodzic, Marius Gerech und Alexander Wicker, die als wissenschaftliche Hilfskräfte und Praktikanten die Erstellung dieser Dokumentation unterstützt haben.

⁴ a.a.O.

Skalenhandbuch für Schülerinnen und Schüler

1 Hintergrundvariablen

1.1 Alter

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | offen |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Bitte beantworte ein paar Fragen zu deiner Person. Deine Angaben bleiben anonym. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|--------------------------|
| SAN1 | Ich bin _____ Jahre alt. |

| N | Mean | SD | Anteil in % |
|-------|---------------------------|----------|-------------|
| 6.719 | 15,00 | 1,04 | 24,4 |
| | Stärkste Altersgruppe: 14 | N= 2.628 | |

1.2 Geschlecht

| | |
|--------------------------|----------------------------|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = weiblich; 1 = männlich |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|----------------------|
| SSEX | Mein Geschlecht ist: |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|---------------------|-------------|
| 6.698 | | |
| | Insgesamt weiblich: | 52,5 |
| | Insgesamt männlich: | 46,8 |

1.3 Staatsangehörigkeit

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = deutsch (ausschließlich); 2 = deutsch und eine weitere; 3 = sonstige, und zwar _____ (offenes Antwortformat) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|-------------------------------------|
| SST1 | Welche Staatsangehörigkeit hast du? |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|--|-------------|
| 6.610 | | |
| | Schüler ausschließlich deutsche Staatsangehörigkeit: | 88,4 |
| | Schüler mit doppelter Staatsbürgerschaft: | 4,7 |
| | Schüler mit anderer Staatsangehörigkeit: | 4,9 |

1.4 Jahrgangstufe

| | |
|--------------------------|----------------|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | offen |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|-------------------------------|
| SKLS | Ich gehe in die Klasse _____. |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|-------------|-------------|
| 6.613 | | |
| | 8. Klasse: | 53,2 |
| | 9. Klasse: | 17,5 |
| | 10. Klasse: | 27,3 |

1.5 Herkunfts- bzw. Geburtsland der Schüler

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nicht in Deutschland geboren; 1 = in Deutschland geboren |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|-------------------|
| SGL | Ich bin ... |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|--|-------------|
| 6.725 | | |
| | Anteil der in Deutschland geborenen Schüler: | 92,2 |
| | Anteil der nicht in Deutschland geborenen Schüler: | 7,5 |

1.6 Herkunfts- bzw. Geburtsland der Eltern

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = sind beide in Deutschland geboren; 2 = der eine Elternteil wurde in Deutschland geboren, der andere nicht; 3 = sind beide nicht in Deutschland geboren |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|-------------------|
| SGLE | Meine Eltern ... |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|--|-------------|
| 6.721 | | |
| | Anteil, dessen Eltern beide in Deutschland geborenen sind: | 81,8 |
| | Anteil, bei denen nur ein Elternteil in Deutschland geboren ist: | 6,7 |
| | Anteil, dessen Eltern beide nicht in Deutschland geborenen sind: | 11,1 |

1.7 Sprache in der Familie

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nie; 1 = manchmal; 2 = meistens; 3 = immer |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD |
|---------------|---------------------------------------|------|------|
| SSPR | Wie oft sprichst du zu Hause Deutsch? | 2,75 | 0,60 |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|----------------------------------|-------------|
| 6.718 | | |
| | „nie“ | 1,3 |
| | „manchmal“ | 4,8 |
| | „meistens“ | 10,9 |
| | „immer“ | 82,5 |
| | Min = 0 Max = 3 | |

1.8 Anzahl der Geschwister

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = keine; 1 = eins; 2 = zwei; 3 = drei; 4 = 4 oder mehr |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD |
|---------------|--------------------------------|------|------|
| SGSW | Wie viele Geschwister hast du? | 1,37 | 1,07 |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|------------------|-------------|
| 6.717 | | |
| | „keine“ | 18,0 |
| | „eins“ | 46,7 |
| | „zwei“ | 20,8 |
| | „drei“ | 7,5 |
| | „vier oder mehr“ | 6,5 |

1.9 Familiäre Bezugsperson bzw. Erziehungsberechtigte

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = mit beiden Eltern zusammen; 2 = mit meiner Mutter zusammen; 3 = mit meinem Vater zusammen; 4 = teils bei der Mutter, teils beim Vater; 5 = mit anderen Erziehungsberechtigten zusammen; 6 = in einem Wohnheim; 7 = in einer Wohngemeinschaft mit Gleichaltrigen; 8 = allein oder mit Partner/in in eigener/gemieteter Wohnung |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|-------------------|
| SFS | Ich wohne ... |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|---|-------------|
| 6.744 | | |
| | Anteil der mit beiden Eltern zusammen Lebenden | 72,3 |
| | Anteil der mit der Mutter zusammen Lebenden | 24,1 |
| | Anteil der mit dem Vater zusammen Lebenden | 6,1 |
| | Anteil der teils bei der Mutter, teils bei dem Vater Lebenden | 3,9 |
| | Anteil der mit anderen Erziehungsberechtigten zusammen Lebenden | 3,2 |
| | Anteil der in einem Wohnheim Lebenden | 0,6 |
| | Anteil der in einer WG mit Gleichaltrigen zusammen Lebenden | 0,7 |
| | Anteil der allein oder mit Partner zusammen Lebenden | 1,1 |

1.10 Erwerbstätigkeit der Eltern (oder Erziehungsberechtigten)

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = beide sind nicht berufstätig; 1 = Beide sind berufstätig; 2 = Vater (Pflegevater/Stiefvater) ist berufstätig; 3 = Mutter (Pfleagemutter/Stiefmutter) ist berufstätig |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD |
|---------------|----------------------------|------|------|
| SBTE | Berufstätigkeit der Eltern | 1,30 | 0,71 |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|--------------------------------------|-------------|
| 6.558 | | |
| | Beide Eltern sind nicht berufstätig: | 4,8 |
| | Beide Eltern sind berufstätig: | 68,2 |
| | Der Vater ist berufstätig: | 14,9 |
| | Die Mutter ist berufstätig: | 9,3 |
| | Min = 0 Max = 3 | |

1.11 Schulausbildung der Mutter (oder Erziehungsberechtigten)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = kein Schulabschluss; 1 = Hauptschule/Volksschule/POS 8. Klasse; 2 = Realschule/Mittlere Reife/POS 10. Klasse; 3 = Abitur/Fachabitur ; 4 = Fachhochschulabschluss/Diplom (FH); 5 = Universitätsabschluss; 6 = Promotion (Abschluss mit Dokortitel); 7 = Weiß ich nicht |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD |
|---------------|--|------|------|
| SSAM | Welchen höchsten Schulabschluss haben deine Mutter [und dein Vater]? | 3,30 | 2,11 |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|---|-------------|
| 6.510 | | |
| | Anteil Mutter ohne Schulabschluss: | 2,9 |
| | Anteil Mutter mit Hauptschulabschluss/POS 8. Kl. | 9,9 |
| | Anteil Mutter mit Realschulabschluss/Mittlere Reife | 38,0 |
| | Anteil Mutter mit Abitur | 14,0 |
| | Anteil Mutter mit Fachhochschulabschluss | 5,4 |
| | Anteil Mutter mit Universitätsabschluss | 6,8 |
| | Anteil Mutter mit Promotion | 1,4 |
| | Anteil weiß ich nicht | 18,1 |
| | Min = 0 Max = 7 | |

1.12 Schulausbildung des Vaters (oder Erziehungsberechtigten)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = kein Schulabschluss; 1 = Hauptschule/Volksschule/POS 8. Klasse; 2 = Realschule/Mittlere Reife/POS 10. Klasse; 3 = Abitur/Fachabitur ; 4 = Fachhochschulabschluss/Diplom (FH); 5 = Universitätsabschluss; 6 = Promotion (Abschluss mit Dokortitel); 7 = Weiß ich nicht |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD |
|---------------|--|------|------|
| SSAV | Welchen höchsten Schulabschluss haben [deine Mutter und] dein Vater? | 3,55 | 2,23 |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|--|-------------|
| 6.347 | | |
| | Anteil Vater ohne Schulabschluss: | 2,2 |
| | Anteil Vater mit Hauptschulabschluss/POS 8. Kl. | 11,5 |
| | Anteil Vater mit Realschulabschluss/Mittlere Reife | 32,1 |
| | Anteil Vater mit Abitur | 11,4 |
| | Anteil Vater mit Fachhochschulabschluss | 6,3 |
| | Anteil Vater mit Universitätsabschluss | 6,4 |
| | Anteil Vater mit Promotion | 2,8 |
| | Anteil weiß ich nicht | 21,4 |
| | Min = 0 | |
| | Max = 7 | |

1.13 Kulturelles Kapital (Tageszeitung)

| | |
|--------------------------|------------------|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|---|
| SKK1 | Habt ihr regelmäßig eine Tageszeitung zu Hause? |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|-------------|-------------|
| 6.717 | | |
| | Anteil „ja“ | 75,7 |

1.14 Kulturelles Kapital (Bücher)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = keine; 1 = 1-10; 2 = 11-50; 3 = 51-100; 4 = 101-200; 5 = mehr als 200 |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD |
|---------------|-------------------------------------|------|------|
| SKK2 | Wie viele Bücher habt ihr zu Hause? | 3,59 | 1,31 |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|----------------------------------|-------------|
| 6.697 | | |
| | Anteil 0 | 0,9 |
| | Anteil 1-10 | 5,0 |
| | Anteil 11-50 | 17,6 |
| | Anteil 51-100 | 21,6 |
| | Anteil 101-200 | 19,0 |
| | Anteil mehr als 200 | 35,2 |
| | Min = 0 Max = 5 | |

1.15 Migrationshintergrund

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Erzeugt aus „Sprache zuhause“ (1.7) und „Geburtsland der Eltern“ (1.6) |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = Sprache nicht deutsch; beide Eltern nicht in Deutschland geboren; 1 = Sprache nicht deutsch; beide Eltern in Deutschland geboren; 2 = Sprache deutsch; beide Eltern nicht in Deutschland geboren; 3 = Sprache deutsch; mindestens ein Elternteil in Deutschland geboren |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Siehe Seite 10 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Rekodierung aus „sspr“ und „sgle“ |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD |
|---------------|----------------------------------|------|------|
| SMIGR | [nicht als Item im Fragebogen] | 2,70 | 0,74 |

| N | Antwort | Anteil in % |
|-------|---|-------------|
| 6.650 | | |
| | Sprache nicht deutsch; beide Eltern nicht in Deutschland geboren | 5,3 |
| | Sprache nicht deutsch; beide Eltern in Deutschland geboren | 0,8 |
| | Sprache deutsch; beide Eltern nicht in Deutschland geboren | 12,5 |
| | Sprache deutsch; mindestens ein Elternteil in Deutschland geboren | 80,8 |

2 Politische Kompetenzen

2.1 Politisches Wissen

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Fragebogen aus dem Projekt CIVIC Education |
| Literatur | Oesterreich, D. (2002): Politische Bildung von 14-Jährigen in Deutschland. Studien aus dem Projekt Civic Education. Opladen (Leske und Budrich) S.51ff. und S.247ff. Torney-Purta, J.; Lehmann, R.; Oswald, H.; Schulz; W. (2001). Citizenship and Education in Twenty-eight Countries. Civic Knowledge and Engagement at Age Fourteen. Amsterdam (The International Association for the Evaluation of Educational Achievement) S.44ff. |
| Anmerkungen | Die Fragen werden als Teil eines wiederkehrenden Wissenstests der IEA verwendet. Deshalb dürfen die Antwortmöglichkeiten nicht veröffentlicht werden. |
| Anzahl der Items | 7 |
| Skalierung | multiple-choice mit jeweils vier Antwortmöglichkeiten |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Die folgenden Fragen sind anders als die anderen, denn hier gibt es nur eine richtige Antwort. Bitte kreuze zu jeder Frage die Antwort an, die du für die richtige hältst. Wenn du dir nicht ganz sicher bist, kreuze bitte die Antwort an, die deiner Meinung nach die beste ist. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Summe, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil richtiger Lösungen | r_{it} |
|---------------|--|-------|---------------------------|----------|
| SDW1 | Was ist die Hauptabsicht der Erklärung der Menschenrechte? | 6.677 | 82,7% | 0,45 |
| SDW2 | Wann wäre eine Regierung am ehesten als undemokratisch zu bezeichnen? | 6.636 | 72,2% | 0,48 |
| SDW3 | Was ist in demokratisch regierten Ländern notwendig? | 6.617 | 79,0% | 0,51 |
| SDW4 | Warum gibt es in einer Demokratie mehr als eine Partei? | 6.643 | 90,3% | 0,34 |
| SDW5 | Welche der folgenden Aussagen beschreibt die Rolle von Bürger/innen in demokratisch regierten Ländern am besten? | 6.614 | 79,2% | 0,40 |
| SDW6 | Welche Aktion einer Bürgerbewegung wäre in den meisten demokratisch regierten Staaten ungesetzlich? | 6.573 | 60,8% | 0,47 |
| SDW7 | Die Verfassung (Grundgesetz) eines Landes enthält ... | 6.606 | 75,8% | 0,47 |

| Skala | |
|-------|---|
| SDW | Politisches Wissen |
| | M = 5,35 SD = 1,80 N = 6.675 Cronbach's α = 0,73 Min = 0 Max = 7 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung |
|---------------|--|
| 6 | Was ist die Hauptabsicht der Erklärung der Menschenrechte |
| 17 | Wann wäre eine Regierung am ehesten als undemokratisch zu bezeichnen? |
| 19 | Was ist in demokratisch regierten Ländern notwendig? |
| 11 | Warum gibt es in einer Demokratie mehr als eine Partei? |
| 1 | Welche der folgenden Aussagen beschreibt die Rolle von Bürger/innen in demokratisch regierten Ländern am besten? |
| 10 | Welche Aktion einer Bürgerbewegung wäre in den meisten demokratisch regierten Staaten ungesetzlich? |
| 28 | Die Verfassung (Grundgesetz) eines Landes enthält ... |

2.2 Politische Kontrollüberzeugung (Internalität)

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Günter Krampen EPHJ-Projekt |
| Literatur | Günter Krampen (1991): Entwicklung politischer Handlungsorientierungen im Jugendalter. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittsequenz-Studie. Göttingen Hogrefe |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | -3 = sehr falsch → 0 → +3 = sehr richtig |
| Einführungsstatement | Bitte gib an, inwieweit du den folgenden Aussagen zustimmst. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SKÜ1 | Ich kann durchaus Erfolg haben, wenn ich mich für die Abschaffung von schlechten Zuständen einsetze. | 2,73 | 0,87 | 0,22 |
| SKÜ4 | Wenn ich mit anderen Leuten über politische Themen diskutiere, kommt eigentlich immer etwas dabei heraus. | 2,48 | 0,93 | 0,33 |
| SKÜ6 | Mir gelingt es häufiger, andere von meiner politischen Meinung zu überzeugen. | 2,23 | 0,84 | 0,32 |

| Skala | |
|-------|---|
| SKÜ | Politische Kontrollüberzeugung (Internalität) |
| | M = 2,48 SD = 0,61 N = 6.727 Cronbach's $\alpha = 0,46$ Min = 1 Max = 4 |

2.3 Politische Kontrollüberzeugung (Sozial-external)

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Günter Krampen EPHJ-Projekt |
| Literatur | Günter Krampen (1991): Entwicklung politischer Handlungsorientierungen im Jugendalter. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittsequenz-Studie. Göttingen Hogrefe |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | -3 = sehr falsch → 0 → +3 = sehr richtig |
| Einführungsstatement | s. S. 27 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SKÜ2 | Ich brauche jemanden, der mich antreibt, wenn ich mich mit einem politischen Thema beschäftigen soll. | 2,53 | 1,00 | 0,33 |
| SKÜ5 | Wenn ich mich für eine politische Sache einsetze, brauche ich die Hilfe einflussreicher Leute | 2,64 | 0,94 | 0,22 |
| SKÜ7 | Ich überlasse die Beschäftigung mit politischen Problemen lieber den Politikern. | 2,81 | 1,04 | 0,27 |

| Skala | |
|-------|--|
| SKÜ | Politische Kontrollüberzeugung (Sozial-external) |
| | M = 2,66 SD = 0,69 N = 6729 Cronbach's $\alpha = 0,44$ Min = 1 Max = 4 |

2.4 Politische Kontrollüberzeugung (Fatalistisch)

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Günter Krampen EPHJ-Projekt |
| Literatur | Günter Krampen (1991): Entwicklung politischer Handlungsorientierungen im Jugendalter. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittsequenz-Studie. Göttingen Hogrefe |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 2 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | -3 = sehr falsch → 0 → +3 = sehr richtig |
| Einführungsstatement | s. S. 27 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 1 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SKÜ3 | Es ist eine Frage des Zufalls, ob ich etwas zur Lösung politischer Probleme beitragen kann. | 2,49 | 0,95 | 0,29 |
| SKÜ8 | Die ganze Politik ist so unberechenbar und chaotisch – da lasse ich lieber die Finger davon. | 2,60 | 1,03 | 0,29 |

| Skala | |
|-------|--|
| SKÜ | Politische Kontrollüberzeugung (Fatalistisch) |
| | M = 2,54 SD = 0,80 N = 6662 Cronbach's $\alpha = 0,45$ Min = 1 Max = 4 |

2.5 Selbstkonzept eigener politischer Kompetenzen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | ursprünglich Günter Krampen EPHJ-Projekt |
| Literatur | Günter Krampen (1991): Entwicklung politischer Handlungsorientierungen im Jugendalter. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittsequenz-Studie. Göttingen Hogrefe |
| Anmerkungen | Findet ebenfalls Verwendung in der Studie „Civic Education in 28 countries“ (s. Oesterreich, D. (2002): Politische Bildung von 14-Jährigen in Deutschland. Studien aus dem Projekt CIVIC Education. Opladen: Leske + Budrich, Seite 78) |
| Anzahl der Items | 8 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | -3 = sehr falsch → 0 → +3 = sehr richtig |
| Einführungsstatement | s. S. 27 |
| Umgepolte Items | SPSK1, SPSK4, SPSK6, SPSK7, SPSK9 |
| Ausgeschlossene Items | SPSK6: Ich möchte später einen Beruf haben, in dem Politik keine Rolle spielt (-). SPSK9: Manche politischen Ereignisse machen mich völlig ratlos (-). |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 5 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SPSK1 | In der Bewertung politischer Sachverhalte bin ich unsicher (-). | 2,30 | 0,91 | 0,53 |
| SPSK2 | Die Teilnahme an Diskussionen über politische Themen fällt mir leicht. | 2,31 | 0,96 | 0,66 |
| SPSK3 | Aufgrund meiner Fähigkeiten eigne ich mich für politische Arbeit. | 1,84 | 0,84 | 0,60 |
| SPSK4 | Kein Mensch kann alles – für Politik habe ich einfach keine Antenne (-). | 2,32 | 1,07 | 0,61 |
| SPSK5 | Denken in politischen Zusammenhängen liegt mir. | 2,20 | 0,91 | 0,70 |
| SPSK7 | Ich würde mich mehr mit Politik beschäftigen, wenn diese nicht so kompliziert wäre (-). | 2,35 | 1,06 | 0,32 |
| SPSK8 | Für die Lösung politischer Probleme fällt mir eigentlich immer etwas ein. | 2,12 | 0,85 | 0,60 |
| SPSK10 | Man kann durchaus kapieren, was in der Politik läuft – man muss sich nur informieren. | 3,14 | 0,86 | 0,30 |

| Skala | |
|-------|---|
| SPSK | Selbstkonzept eigener politischer Kompetenzen |
| | M = 2,31 SD = 0,61 N = 6.731 Cronbach's $\alpha = 0,82$ Min = 1 Max = 4 |

2.6 Vertrauen ins Politische System

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Günter Krampen EPHJ-Projekt |
| Literatur | Günter Krampen (1991): Entwicklung politischer Handlungsorientierungen im Jugendalter. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittsequenz-Studie. Göttingen Hogrefe |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | -3 = sehr falsch → 0 → +3 = sehr richtig |
| Einführungsstatement | s. S. 27 |
| Umgepolte Items | SVERT2, SVERT3, SVERT5, SVERT6 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SVERT1 | Die meisten Politiker meinen es ernst mit ihren Wahlkampfversprechungen. | 1,90 | 0,84 | 0,34 |
| SVERT2 | Unsere Regierung ist unfähig, die wichtigsten Probleme unserer Gesellschaft zu lösen (-). | 2,86 | 0,88 | 0,53 |
| SVERT3 | Egal, welche Partei an der Regierung ist, es ändert sich in der Politik doch nichts (-). | 2,71 | 0,96 | 0,41 |
| SVERT4 | In der Zukunft wird in der Politik alles gut laufen, auch wenn ich politisch nicht aktiv werde. | 2,19 | 0,88 | 0,29 |
| SVERT5 | Den Politikern sind unsere Probleme doch egal (-). | 2,73 | 0,94 | 0,50 |
| SVERT6 | Bei uns muss man den meisten Politikern misstrauen (-). | 2,73 | 0,86 | 0,55 |

| Skala | |
|---------|---|
| SZUFVER | Zufriedenheit mit/ Vertrauen ins Politische System |
| | M = 2,18 SD = 0,57 N = 6.721 Cronbach's $\alpha = 0,70$ Min = 1 Max = 4 |

2.7 Zufriedenheit mit dem politischen System

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Günter Krampen EPHJ-Projekt |
| Literatur | Günter Krampen (1991): Entwicklung politischer Handlungsorientierungen im Jugendalter. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittsequenz-Studie. Göttingen Hogrefe |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 2 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | -3 = sehr falsch → 0 → +3 = sehr richtig |
| Einführungsstatement | s. S. 27 |
| Umgepolte Items | SZUF3 |
| Ausgeschlossene Items | SZUF3: Ich habe für mein späteres Leben schon manchmal an Auswandern gedacht, weil ich hier nicht so leben kann, wie ich es mir vorstelle (-). |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 1 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SZUF1 | Einzelne Politiker und Parteien machen sicherlich manches falsch, aber im Großen und Ganzen ist unser demokratisches System in Ordnung. | 2,33 | 0,92 | 0,44 |
| SZUF2 | Ich glaube, dass die Bundesrepublik Deutschland auch weiterhin Krisen gut überstehen kann. | 2,52 | 0,89 | 0,44 |

| Skala | |
|---------|---|
| SZUFVER | Zufriedenheit mit/ Vertrauen ins Politische System |
| | M = 2,42 SD = 0,77 N = 6.727 Cronbach's $\alpha = 0,61$ Min = 1 Max = 4 |

2.8 Diskussionsverhalten

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Fragebogen aus dem Projekt CIVIC Education |
| Literatur | CIVIC Educational Study (Internationale Studie zur Politischen Bildung), Schülerfragebogen |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 0 = nie, 1 = selten, 2 = manchmal, 3 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = nie, 2 = selten, 3 = manchmal, 4 = oft; 0 = weiß nicht |
| Einführungsstatement | In diesem Abschnitt findest du Aktivitäten, die mit Politik zu tun haben. Kreuze bitte für jede dieser Aktivitäten das Kästchen an, das zeigt, wie oft du die aufgeführten Dinge tust. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| | Wie oft diskutierst du über das, was in Deutschland passiert? | | | |
| SINF1a | Mit Gleichaltrigen | 1,33 | 0,88 | 0,46 |
| SINF1b | Mit den Eltern oder anderen erwachsenen Familienangehörigen | 1,68 | 0,92 | 0,48 |
| SINF1c | Mit Lehrern und Lehrerinnen | 1,29 | 0,87 | 0,38 |
| | Wie oft diskutierst du über das, was in der internationalen Politik passiert? | | | |
| SINF2a | Mit Gleichaltrigen | 1,12 | 0,92 | 0,57 |
| SINF2b | Mit den Eltern oder anderen erwachsenen Familienangehörigen | 1,48 | 0,96 | 0,60 |
| SINF2c | Mit Lehrern und Lehrerinnen | 1,18 | 0,89 | 0,49 |

| Skala | |
|-------|---|
| SDIS | Diskussionsverhalten |
| | M = 1,35 SD = 0,61 N = 6.645 Cronbach's $\alpha = 0,77$ Min = 0 Max = 3 |

2.9 Informationsverhalten

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Fragebogen aus dem Projekt CIVIC Education |
| Literatur | CIVIC Educational Study (Internationale Studie zur Politischen Bildung), Schülerfragebogen |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 0 = nie, 1 = selten, 2 = manchmal, 3 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = nie, 2 = selten, 3 = manchmal, 4 = oft; 0 = weiß nicht |
| Einführungsstatement | s. S. 34 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | SINF3d: Hörst du Nachrichtensendungen im Radio? |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| | Wie oft ... | | | |
| SINF3a | liest du Artikel in der Zeitung über das, was in Deutschland passiert? | 1,62 | 0,89 | 0,62 |
| SINF3b | liest du Artikel in der Zeitung über das, was in anderen Ländern passiert? | 1,64 | 0,89 | 0,60 |
| SINF3c | siehst du Nachrichtensendungen im Fernsehen? | 2,27 | 0,82 | 0,33 |

| Skala | |
|-------|---|
| SINF | Informationsverhalten |
| | M = 1,84 SD = 0,68 N = 6.692 Cronbach's $\alpha = 0,69$ Min = 0 Max = 3 |

2.10 Politisches Interesse

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | DJI-Jugendsurvey |
| Literatur | Hoffmann-Lange, U. (1995). Jugend und Demokratie in Deutschland. DJI-Jugendsurvey 1. Opladen: Leske + Budrich. |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = Überhaupt nicht; 2 = Wenig; 3 = mittel; 4 = stark; 5 = sehr stark |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 34 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | 1 Item Skala |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|------|------|------|
| SPI1 | Wie stark interessierst du dich im Großen und Ganzen für Politik? | 6673 | 1,45 | 0,97 |

2.11 Ausländerintegration

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Fragebogen aus dem Projekt CIVIC Education |
| Literatur | Oesterreich, D. (2002): Politische Bildung von 14-Jährigen in Deutschland. Studien aus dem Projekt CIVIC Education. Opladen: Leske + Budrich, Seite 263 (auch verwendet bei: Gruehn, S. & Thebis, F.. Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde. Empirische Untersuchung zum Entwicklungsstand und zu den Perspektiven eines neuen Unterrichtsfachs, Seite 118; geänderte Version, urspr. Fassung: http://www.biju.mpg.de/texte/prosoziale_motivation.pdf [11. März 2004]) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 0 = weiß nicht; 1 = lehne völlig ab; 2 = lehne ab; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Einführungsstatement | Was denkst du zu folgenden Fragen? |
| Umgepolte Items | SAI2: Ausländer sollten sich ihre Ehepartner unter ihren eigenen Landsleuten aussuchen. |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SAI1 | Die Kinder von Ausländern sollten die gleichen Bildungschancen haben wie andere Kinder in Deutschland. | 3,41 | 0,90 | 0,65 |
| SAI2 | Ausländer sollten sich ihre Ehepartner unter ihren eigenen Landsleuten aussuchen. | 2,03 | 1,09 | 0,43 |
| SAI3 | Ausländer sollten die Möglichkeit haben, auch in Deutschland ihre Sprache, ihre eigenen Bräuche und ihren eigenen Lebensstil beizubehalten. | 2,65 | 1,07 | 0,59 |
| SAI4 | Ausländer sollten genau die gleichen Rechte haben wie jede/r andere in Deutschland. | 3,19 | 0,98 | 0,73 |
| SAI5 | Ausländer sollten in Deutschland den Bundestag mitwählen dürfen. | 2,59 | 1,09 | 0,67 |
| SAI6 | Ausländer, die seit mehreren Jahren in Deutschland leben, sollten an Wahlen teilnehmen dürfen. | 3,01 | 1,01 | 0,68 |

| Skala | |
|-------|---|
| SAI | Ausländerintegration |
| | M = 2,97 SD = 0,76 N = 6.686 Cronbach's $\alpha = 0,84$ Min = 1 Max = 4 |

2.12 Politische Aktivität (Erfahrung)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Fragebogen aus dem Projekt CIVIC Education |
| Literatur | Oesterreich, D. (2002): Politische Bildung von 14-Jährigen in Deutschland. Studien aus dem Projekt Civic Education. Opladen (Leske und Budrich) Seite 78. |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 18 |
| Skalierung | 0 = nicht gewählt, 1 = gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Kreuze bitte bei den folgenden Tätigkeiten jeweils an, Unter (1): Hast du das schon mal gemacht? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Summe, Ausschluss wenn „gewählt“ ≥ 10 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil „gewählt“ in % |
|---------------|---|------|-----------------------|
| SPA1a | Bei einer Unterschriftensammlung mitmachen | 4575 | 68,9 |
| SPA2a | Klassensprecher/-sprecherin in der Schule werden | 2348 | 35,6 |
| SPA3a | Bei Organisationen wie, Amnesty International, Greenpeace etc. mitarbeiten | 457 | 7,0 |
| SPA4a | In einem Jugendparlament oder in einem Jugendrat mitarbeiten | 385 | 5,9 |
| SPA5a | Ein Flugblatt gestalten | 1552 | 23,7 |
| SPA6a | Medienleute kontaktieren, damit diese über eine Veranstaltung oder ein Anliegen berichten | 734 | 11,2 |
| SPA7a | In einer Schülerinnen-/Schülerverwaltung mitarbeiten | 613 | 9,4 |
| SPA8a | An einer Schulzeitung mitarbeiten | 1420 | 21,7 |
| SPA9a | Briefe an Politikerinnen/Politiker, Behörden oder Zeitungen schreiben | 957 | 14,6 |
| SPA10a | Einer politischen Gruppe/ Organisation beitreten | 298 | 4,6 |
| SPA11a | Ein politisches Amt oder eine politische Funktion übernehmen | 205 | 3,1 |
| SPA12a | Sich an einer Demonstration beteiligen | 3113 | 47,5 |
| SPA13a | In einer kirchlichen oder religiösen Gruppe mitmachen | 1552 | 23,7 |
| SPA14a | Ein Haus oder eine Straße besetzen | 814 | 12,5 |
| SPA15a | Eigene politische Interessen mit Gewalt durchsetzen | 393 | 6,0 |
| SPA16a | Bei Projekten in meinem Stadtteil oder meiner Gemeinde mitarbeiten | 1320 | 20,3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil „gewählt“ in % |
|---------------|---|------|-----------------------|
| SPA17a | In einem Sportverein mitmachen | 4934 | 74,7 |
| SPA18a | In einem Musik-, Kunst- oder Theaterkreis mitmachen | 2944 | 44,7 |

| Skala | |
|-------|--|
| SPA | Politische Aktivität (Erfahrung) |
| | M = 4,30 SD = 2,66 N = 6.573 Min = 0 Max = 18 |

2.13 Politische Aktivität (Bereitschaft)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | ursprünglich EPHJ-Projekt; dann CIVIC Education-Studie |
| Literatur | Günter Krampen (1991): Entwicklung politischer Handlungsorientierungen im Jugendalter. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittsequenz-Studie. Göttingen: Hogrefe. Oesterreich, Detlef (2002): Politische Bildung von 14-Jährigen in Deutschland. Studien aus dem Projekt Civic Education. Opladen (Leske und Budrich) Seite 78. |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 18 |
| Skalierung | 2 = bereit, 1 = vielleicht, 0 = nein |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Kreuze bitte bei den folgenden Tätigkeiten jeweils an, Unter (2): Egal ob du das schon gemacht hast oder nicht, bist du bereit dazu? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Summe (nur „bereit“-Antworten) |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil „bereit“-Antworten in % |
|---------------|---|------|--------------------------------|
| SPA1b | Bei einer Unterschriftensammlung mitmachen | 4370 | 66,6 |
| SPA2b | Klassensprecher/-sprecherin in der Schule werden | 2033 | 31,0 |
| SPA3b | Bei Organisationen wie, Amnesty International, Greenpeace etc. mitarbeiten | 1657 | 24,9 |
| SPA4b | In einem Jugendparlament oder in einem Jugendrat mitarbeiten | 1221 | 18,4 |
| SPA5b | Ein Flugblatt gestalten | 3207 | 48,6 |
| SPA6b | Medienleute kontaktieren, damit diese über eine Veranstaltung oder ein Anliegen berichten | 2208 | 33,3 |
| SPA7b | In einer Schülerinnen-/Schülerverwaltung mitarbeiten | 1417 | 21,4 |
| SPA8b | An einer Schulzeitung mitarbeiten | 2378 | 36,1 |
| SPA9b | Briefe an Politikerinnen/Politiker, Behörden oder Zeitungen schreiben | 1963 | 29,6 |
| SPA10b | Einer politischen Gruppe/ Organisation beitreten | 905 | 13,7 |
| SPA11b | Ein politisches Amt oder eine politische Funktion übernehmen | 717 | 10,8 |
| SPA12b | Sich an einer Demonstration beteiligen | 3671 | 56,0 |
| SPA13b | In einer kirchlichen oder religiösen Gruppe mitmachen | 1113 | 16,8 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil „bereit“-Antworten in % |
|---------------|--|------|--------------------------------|
| SPA14b | Ein Haus oder eine Straße besetzen | 1815 | 27,5 |
| SPA15b | Eigene politische Interessen mit Gewalt durchsetzen | 767 | 11,6 |
| SPA16b | Bei Projekten in meinem Stadtteil oder meiner Gemeinde mitarbeiten | 2017 | 30,7 |
| SPA17b | In einem Sportverein mitmachen | 4620 | 70,5 |
| SPA18b | In einem Musik-, Kunst- oder Theaterkreis mitmachen | 3061 | 46,4 |

| Skala | |
|-------|--|
| SPA | Politische Aktivität (Bereitschaft) |
| | M = 5,68 SD = 3,07 N = 6.744 Min = 0 Max = 18 |

3 Soziale und Selbstkompetenzen

3.1 Positive Lebenseinstellung

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Fritz Oser et al. 2001, im Rahmen des Projekts "Education a la Citoyennete Democratique" |
| Literatur | Oser, Fritz, Biedermann, Horst & Ullrich, Manuela (2001). Teilnehmen und Mitteilen: Partizipative Wege in die res publica. Gutachten für das Bundesamt für Bildung und Wissenschaft |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = stimmt genau, 2 = stimmt weitgehend, 3 = stimmt teilweise, 4 = stimmt eher nicht, 5 = stimmt weitgehend nicht, 6 = stimmt überhaupt nicht |
| Einführungsstatement | In den folgenden Aussagen geht es um deine persönlichen Einschätzungen und Gefühle. Bitte kreuze jeweils das Kästchen an, das am ehesten zutrifft! |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SPE1 | Ich freue mich zu leben | 3,42 | 0,86 | 0,64 |
| SPE2 | Mein Leben scheint mir sinnvoll | 3,06 | 0,96 | 0,61 |
| SPE3 | Mein Leben verläuft auf der richtigen Bahn | 2,92 | 0,86 | 0,60 |
| SPE4 | Meine Zukunft sieht gut aus | 2,92 | 0,81 | 0,58 |
| SPE5 | Ich habe mehr Freude am Leben, als die meisten anderen Menschen | 2,64 | 0,88 | 0,54 |
| SPE6 | Was auch immer, passiert ich kann die gute Seite daran sehen | 2,89 | 0,86 | 0,40 |

| Skala | |
|-------|---|
| SPLE | Positive Lebenseinstellung |
| | M = 2,97 SD = 0,62 N = 6.625 Cronbach's $\alpha = 0,80$ Min = 1 Max = 4 |

3.2 Prosoziale Motivationen (Allozentrismus)

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Das Instrument zur Erfassung der prosozialen Motivation in der Studie Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugendalter (BIJU-Studie, Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin): http://www.biju.mpg.de/texte/prosoziale_motivation.pdf [11.03.2004] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 5 |
| Skalierung | 1 = Das ist kein Grund; 2 = Das ist wahrscheinlich kein Grund; 3 = Das ist vielleicht ein Grund; 4 = Das ist wahrscheinlich ein Grund; 5 = Das ist ein Grund |
| Ursprüngliche Skalierung | 1=keinesfalls, 2=wahrscheinlich, 3=vielleicht, 4=wahrscheinlich, 5=ganz sicher |
| Einführungsstatement | Die folgenden Geschichten enden immer mit der Frage, warum man etwas getan hat. Es werden immer drei mögliche Gründe genannt. Kreuze bei jedem Grund an, wie sehr er für dich zutrifft. Es sollen insgesamt drei Kreuze für jede Geschichte sein. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| | Eine aus deiner Klasse will sich nach der Schule eine CD kaufen. Auf dem Weg fällt ihr das Geld durch einen Kellerrost, der sehr schwer ist. Du hilfst ihr, das Geld wiederzubekommen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SALL01 | Meine Klassenkameradin ist sehr unglücklich, wenn sie sich die CD nicht kaufen kann. | 3,27 | 1,39 | 0,36 |
| | Es ist Freitagnachmittag. Du schaust dir einen spannenden Film an. Deine Mutter will für das Wochenende einkaufen. Du gehst mit, um ihr tragen zu helfen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SALL02 | Wenn ich ihr helfe, hat sie es vielleicht leichter mit dem Einkaufen. | 4,19 | 1,16 | 0,40 |
| | Du bist auf dem Schulweg. An der Bushaltestelle steht außer dir nur noch eine Frau mit einem Kinderwagen. Der Bus kommt und du siehst, dass sie Schwierigkeiten beim Einsteigen hat. Du kommst ihr zur Hilfe. Was können die Gründe dafür sein? | | | |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|------|------|-----------------|
| SALL03 | Die Frau ist sonst enttäuscht und hilflos. | 3,83 | 1,26 | 0,48 |
| | Du bist auf dem Nachhauseweg. Es regnet in Strömen. Vor Dir stolpert eine alte Frau, alle ihre Einkaufstüten fallen auf die Strasse. Du kommst ihr zur Hilfe. Wenn Du das getan hättest, was könnten die Gründe dafür gewesen sein? | | | |
| SALL04 | Ich will etwas für die alte Frau tun, damit es ihr besser geht. | 4,22 | 1,10 | 0,55 |
| | Du willst zu einem Freund zum Fahrradfahren. Du siehst, dass ein Nachbarjunge einen Platten an seinem Fahrrad hat. Er kommt mit dem Schlauch nicht zurecht, und du entscheidest dich, ihm zu helfen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SALL05 | Ich denke, der muss ganz schön traurig sein, weil er es nicht alleine schafft. | 3,42 | 1,34 | 0,52 |

| Skala | |
|-------|---|
| SALL | Prosoziale Motivationen (Allozentrismus) |
| | M = 3,78 SD = 0,85 N = 6.715 Cronbach's $\alpha = 0,70$ Min = 1 Max = 5 |

3.3 Prosoziale Motivationen (Ipsozentrismus)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Das Instrument zur Erfassung der prosozialen Motivation in der Studie Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugendalter(BIJU-Studie, Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin): http://www.biju.mpg.de/texte/prosoziale_motivation.pdf [11.03.2004] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = Das ist kein Grund; 2 = Das ist wahrscheinlich kein Grund; 3 = Das ist vielleicht ein Grund; 4 = Das ist wahrscheinlich ein Grund; 5 = Das ist ein Grund |
| Ursprüngliche Skalierung | 1=keinesfalls, 2=wahrscheinlich, 3=vielleicht, 4=wahrscheinlich, 5=ganz sicher |
| Einführungsstatement | s. S. 44 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | SIPS04: Du bist auf dem Weg nach Hause. Es regnet in Strömen. Vor dir stolpert eine alte Frau, alle ihre Einkaufstüten fallen auf die Straße. Du hilfst ihr. Was können die Gründe dafür sein? Ich will danach kein schlechtes Gewissen haben. |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| | Eine aus deiner Klasse will sich nach der Schule eine CD kaufen. Auf dem Weg fällt ihr das Geld durch einen Kellerrost, der sehr schwer ist. Du hilfst ihr, das Geld wiederzubekommen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SIPS01 | Ich möchte mir die CD später selbst ausleihen können. | 2,46 | 1,40 | 0,37 |
| | Es ist Freitagnachmittag. Du schaust dir einen spannenden Film an. Deine Mutter will für das Wochenende einkaufen. Du gehst mit, um ihr tragen zu helfen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SIPS02 | Ich darf mir dann immer was Schönes aussuchen. | 2,80 | 1,45 | 0,34 |
| | Du bist auf dem Schulweg. An der Bushaltestelle steht außer dir nur noch eine Frau mit einem Kinderwagen. Der Bus kommt und du siehst, dass sie Schwierigkeiten beim Einsteigen hat. Du kommst ihr zur Hilfe. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SIPS03 | Ich kann beweisen, wie stark ich bin. | 1,49 | 0,99 | 0,33 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|------|------|-----------------|
| | Du willst zu einem Freund zum Fahrradfahren. Du siehst, dass ein Nachbarjunge einen Platten an seinem Fahrrad hat. Er kommt mit dem Schlauch nicht zurecht, und du entscheidest dich, ihm zu helfen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SIPS05 | Vielleicht hat er ein gutes Fahrrad. Dann kann ich später einmal damit fahren. | 1,45 | 0,93 | 0,39 |

| Skala | |
|-------|---|
| SIPS | Prosoziale Motivationen (Ipsozentrismus) |
| | M = 2,05 SD = 0,80 N = 6.711 Cronbach's $\alpha = 0,58$ Min = 1 Max = 5 |

3.4 Prosoziale Motivationen (Konformität)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Das Instrument zur Erfassung der prosozialen Motivation in der Studie Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugendalter(BIJU-Studie, Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin): http://www.biju.mpg.de/texte/prosoziale_motivation.pdf [11.03.2004] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = Das ist kein Grund; 2 = Das ist wahrscheinlich kein Grund; 3 = Das ist vielleicht ein Grund; 4 = Das ist wahrscheinlich ein Grund; 5 = Das ist ein Grund |
| Ursprüngliche Skalierung | 1=keinesfalls, 2=wahrscheinlich, 3=vielleicht, 4=wahrscheinlich, 5=ganz sicher |
| Einführungsstatement | Siehe Tabelle |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | SKON04: Du bist auf dem Weg nach Hause. Es regnet in Strömen. Vor dir stolpert eine alte Frau, alle ihre Einkaufstüten fallen auf die Straße. Du hilfst ihr. Was können die Gründe dafür sein? Ich will nicht, dass sich die anderen Fußgänger wundern. |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r _{it} |
|---------------|---|------|------|-----------------|
| | Eine aus deiner Klasse will sich nach der Schule eine CD kaufen. Auf dem Weg fällt ihr das Geld durch einen Kellerrost, der sehr schwer ist. Du hilfst ihr, das Geld wiederzubekommen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SKONF01 | Andere Klassenkameraden hätten bestimmt auch geholfen. | 3,04 | 1,50 | 0,45 |
| | Es ist Freitagnachmittag. Du schaust dir einen spannenden Film an. Deine Mutter will für das Wochenende einkaufen. Du gehst mit, um ihr tragen zu helfen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SKONF02 | Ich weiß, dass meine Klassenkameraden ihren Eltern auch helfen. | 1,60 | 1,06 | 0,33 |
| | Du bist auf dem Schulweg. An der Bushaltestelle steht außer dir nur noch eine Frau mit einem Kinderwagen. Der Bus kommt und du siehst, dass sie Schwierigkeiten beim Einsteigen hat. Du kommst ihr zur Hilfe. Was können die Gründe dafür sein? | | | |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SKONF03 | Ich will mich nicht davor drücken, weil doch andere auch geholfen hätten. | 3,36 | 1,47 | 0,48 |
| | Du willst zu einem Freund zum Fahrradfahren. Du siehst, dass ein Nachbarjunge einen Platten an seinem Fahrrad hat. Er kommt mit dem Schlauch nicht zurecht, und du entscheidest dich, ihm zu helfen. Was können die Gründe dafür sein? | | | |
| SKONF05 | Die meisten meiner Freunde/ Freundinnen helfen bei so was. | 2,54 | 1,40 | 0,51 |

| Skala | |
|-------|---|
| SKONF | Prosoziale Motivationen (Konformität) |
| | M = 2,63 SD = 0,96 N = 6.712 Cronbach's α = 0,66 Min = 1 Max = 5 |

3.5 Soziale Selbstwirksamkeitserwartung: Konflikt

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | aus einem Instrument von Prof. Matthias Jerusalem, FU Berlin |
| Literatur | |
| Anmerkungen | die hier wiedergegebenen Items entsprechen nicht vollständig dem Original |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = trifft überhaupt nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft völlig zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = trifft nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft genau zu |
| Einführungsstatement | s. S. 43 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SSSW1 | Auch bei schwierigen Konflikten mit Mitschülern kann ich eine Lösung finden. | 2,72 | 0,74 | 0,39 |
| SSSW2 | Ich schaffe es, auch mit schwierigen Mitschülern und Mitschülerinnen gut zurechtzukommen. | 2,66 | 0,81 | 0,22 |
| SSSW3 | Wenn ich Streit mit meinen Freunden habe, kann ich eine Lösung finden. | 3,18 | 0,67 | 0,34 |

| Skala | |
|-------|---|
| SSSW | Soziale Selbstwirksamkeitserwartung: Konflikt |
| | M = 2,85 SD = 0,53 N = 6.725 Cronbach's $\alpha = 0,52$ Min = 1 Max = 4 |

3.6 Perspektivübernahme

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei H. Heenemann, Seite 176 |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 5 |
| Skalierung | 1 = trifft überhaupt nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft völlig zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 43 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SPÜ1 | Bei Meinungsverschiedenheiten versuche ich, die Sache aus Sicht aller Beteiligten zu betrachten, bevor ich mich entscheide | 2,91 | 0,79 | 0,52 |
| SPÜ2 | Ich glaube, dass jedes Problem zwei Seiten hat, und ich versuche mir beide Seiten anzusehen | 3,10 | 0,78 | 0,53 |
| SPÜ3 | Ich versuche manchmal, meine Freunde besser zu verstehen, indem ich mir vorstelle, wie die Dinge aus ihrer Sicht aussehen | 3,06 | 0,80 | 0,51 |
| SPÜ4 | Bevor ich Leute kritisiere, versuche ich mir vorzustellen, wie es mir ginge, wenn ich an ihrer Stelle wäre | 2,72 | 0,91 | 0,50 |
| SPÜ5 | Wenn ich mich über jemanden aufrege, versuche ich normalerweise erst einmal, mich in seine Lage zu versetzen | 2,14 | 0,86 | 0,43 |

| Skala | |
|-------|---|
| SPÜ | Perspektivübernahme |
| | M = 2,78 SD = 0,58 N = 6.730 Cronbach's $\alpha = 0,74$ Min = 1 Max = 4 |

3.7 Verantwortungsübernahme

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei H. Heenemann, Seite 185 (auch Gruehn, S. & Thebis, F. (2002). Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde. Eine empirische Untersuchung zum Entwicklungsstand und zu den Perspektiven eines neuen Unterrichtsfaches. Potsdam: Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg, 115ff.) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = überhaupt nicht; 2 = weitgehend nicht; 3 = eher nicht; 4 = teilweise; 5 = weitgehend; 6 = ganz genau |
| Einführungsstatement | Was würdest du in dieser Situation empfinden? Stell dir vor, du siehst einen Fernsehbericht über Jugendliche in Ländern der Dritten Welt. Das Beispiel einer lateinamerikanischen Millionenstadt wird gezeigt: Zwei Drittel der Einwohner leben in Elendsvierteln, Tausende von Kindern und Jugendlichen haben ihre Eltern verloren. Wenn sie nicht verhungern wollen, müssen sie im Müll nach Verwertbarem suchen, betteln oder sich mit Gaunereien über Wasser halten. Kaum jemand hat einen Schulabschluss. Nur wenige Erwachsene können einer geregelten Beschäftigung nachgehen. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SVÜ1 | Es macht mich zornig, dass Jugendliche in der Dritten Welt so benachteiligt sind. | 3,14 | 0,90 | 0,59 |
| SVÜ2 | Ich habe Probleme damit, dass es mir besser geht als diesen Jugendlichen. | 2,26 | 0,90 | 0,56 |
| SVÜ3 | Wenn ich meine eigene Lage mit der Lage dieser Jugendlichen vergleiche, bekomme ich ein schlechtes Gewissen. | 2,58 | 0,97 | 0,63 |
| SVÜ4 | Es ist doch ungerecht, dass es den Menschen in der Dritten Welt so viel schlechter geht als uns. | 3,25 | 0,89 | 0,57 |
| SVÜ5 | Wenn ich das sehe, fühle ich mich aufgefordert, irgendeinen Beitrag zur Lösung dieser Probleme zu leisten. | 2,44 | 0,93 | 0,58 |

| Skala | |
|-------|---|
| SVÜ | Verantwortungsübernahme |
| | M = 2,73 SD = 0,68 N = 6.699 Cronbach's $\alpha = 0,80$ Min = 1 Max = 4 |

3.8 Verantwortungsabwehr

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei H. Heenemann, Seite 187 (auch Gruehn, S. & Thebis, F. (2002). Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde. Eine empirische Untersuchung zum Entwicklungsstand und zu den Perspektiven eines neuen Unterrichtsfaches. Potsdam: Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg, 115ff.) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = überhaupt nicht; 2 = weitgehend nicht; 3 = eher nicht; 4 = teilweise; 5 = weitgehend; 6 = ganz genau |
| Einführungsstatement | s. S. 52 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SVA1 | Es ist kein Zufall, dass es uns besser geht. Wir können Probleme einfach besser erkennen und auch bewältigen. | 2,13 | 0,89 | 0,45 |
| SVA2 | Die Menschen in der Dritten Welt lassen halt alles laufen. Da darf man sich nicht wundern, dass die Probleme chaotisch wachsen. | 1,98 | 0,93 | 0,55 |
| SVA3 | Ich ärgere mich, wenn ich sehe, wie wenig diese Menschen tun, um da herauszukommen. | 2,25 | 0,98 | 0,42 |
| SVA4 | Ich finde, dass man das nicht mit unseren Maßstäben messen darf. Die Jugendlichen in der dritten Welt kennen nichts anderes. Man darf das alles nicht so schwarz sehen. | 2,21 | 0,97 | 0,36 |

| Skala | |
|-------|---|
| SVA | Verantwortungsabwehr |
| | M = 2,14 SD = 0,66 N = 6.706 Cronbach's $\alpha = 0,67$ Min = 1 Max = 4 |

3.9 Interpersonales Verhältnis

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | englischsprachiges Manuskript von Robert Selman, erhalten durch PD Dr. Wolfgang Althof, Universität Fribourg (CH) |
| Literatur | |
| Anmerkungen | eigene Übersetzung; basierend auf der Theorie zur sozialen Perspektivenübernahme von Robert Selman, variieren die Wertigkeiten der Antworten in Abhängigkeit vom jeweiligen Item; Angaben werden jeweils unterhalb der Items gemacht |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | Sehr schlechte Idee; Schlechte Idee; Gute Idee; Sehr gute Idee |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Jenny ist ein Mädchen in deinem Alter. An einem Samstag war sie auf einer Party und kommt betrunken nach Hause. Dort wartet ihr Vater auf sie. Er ist total sauer auf Jenny. Einen Monat lang spricht er nicht mit ihr. Jenny findet diese Strafe zu hart. Schließlich ist sie alt genug, um selbst zu entscheiden, wie viel sie trinken darf. Wie findest Du diese Ideen, wie Jenny sich gegenüber ihrem Vater verhalten soll? |
| Umgepolte Items | Bei jeder Antwortmöglichkeit wurde ein Zahlenwert entsprechend der Theorie sozialer Perspektivenübernahme nach Selman zugeordnet. |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SIP1 | Sie sollte sich weigern, mit ihm zu sprechen. | 2,15 | 0,85 | 0,32 |
| | 3 = Sehr schlechte Idee; 2 = Schlechte Idee; 1 = Gute Idee; 0 = Sehr gute Idee | | | |
| SIP2 | Sie sollte ihrem Vater sagen, dass er ihr nicht vorschreibt, was sie tun soll. | 2,27 | 0,67 | 0,38 |
| | 2 = Sehr schlechte Idee; 3 = Schlechte Idee; 2 = Gute Idee; 1 = Sehr gute Idee | | | |
| SIP3 | Sie sollte mit ihrem Vater einen Vertrag über den richtigen Umgang mit Alkohol ausarbeiten. | 1,52 | 0,96 | 0,31 |
| | 0 = Sehr schlechte Idee; 1 = Schlechte Idee; 2 = Gute Idee; 3 = Sehr gute Idee | | | |
| SIP4 | Sie sollte ihren Vater beim nächsten Mal um Erlaubnis fragen, wenn sie auf einer Party Alkohol trinken will. | 2,17 | 0,70 | 0,34 |
| | 1 = Sehr schlechte Idee; 2 = Schlechte Idee; 3 = Gute Idee; 2 = Sehr gute Idee | | | |

| Skala | |
|-------|--|
| SIP | Interpersonales Verhältnis |
| | M = 2,03 SD = 0,52 N = 6.674 Cronbach's α = 0,56 Min = 0,50 Max = 3 |

3.10 Individualisierte Motivation

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Monika Buhl, Wettbewerb Förderprogramm Demokratisch Handeln |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = Gar nicht wichtig; 2 = Nicht so wichtig; 3 = Ziemlich wichtig; 4 = Sehr wichtig |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Es gibt viele verschiedene Gründe, irgendwo aktiv zu sein. Egal ob du nun selbst aktiv bist oder nicht, wie wichtig sind oder wären die folgenden Gründe für dich? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SAM2 | Dass meine Freunde und Freundinnen auch dabei sind | 2,84 | 0,81 | 0,48 |
| SAM3 | Dass ich dafür Geld bekomme oder andere Vorteile habe | 2,30 | 0,91 | 0,34 |
| SAM6 | Dass meine Freunde und Freundinnen das gut finden. | 2,16 | 0,87 | 0,42 |
| SAM12 | Dass ich nur mit Jugendlichen zusammen arbeite | 2,38 | 0,87 | 0,33 |

| Skala | |
|---------|---|
| SAM_IND | Individualisierte Motivation |
| | M = 2,42 SD = 0,59 N = 6.671 Cronbach's $\alpha = 0,61$ Min = 1 Max = 4 |

3.11 Altruistische Motivation

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Monika Buhl, Wettbewerb Förderprogramm Demokratisch Handeln |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = Gar nicht wichtig; 2 = Nicht so wichtig; 3 = Ziemlich wichtig; 4 = Sehr wichtig |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 57 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SAM4 | Dass meine Eltern dafür sind | 2,38 | 0,97 | 0,33 |
| SAM5 | Dass ich für mein weiteres Leben etwas lernen kann | 3,01 | 0,82 | 0,43 |
| SAM7 | Dass es wichtig für unsere Gesellschaft ist | 2,32 | 0,91 | 0,34 |

| Skala | |
|---------|---|
| SAM_ALT | Altruistische Motivation |
| | M = 2,57 SD = 0,66 N = 6.668 Cronbach's $\alpha = 0,56$ Min = 1 Max = 4 |

3.12 Intrinsische Motivation

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Monika Buhl, Wettbewerb Förderprogramm Demokratisch Handeln |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 14 |
| Skalierung | 1 = Gar nicht wichtig; 2 = Nicht so wichtig; 3 = Ziemlich wichtig; 4 = Sehr wichtig |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 57 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SAM1 | Dass es mir Spaß macht | 3,64 | 0,64 | 0,29 |
| SAM11 | Dass ich neue Freundinnen und Freunde kennen lerne | 3,00 | 0,81 | 0,28 |
| SAM14 | Dass ich meine besonderen Fähigkeiten einbringen kann | 3,18 | 0,76 | 0,30 |

| Skala | |
|-------|---|
| SAM | Intrinsische Motivation |
| | M = 3,27 SD = 0,52 N = 6.665 Cronbach's $\alpha = 0,47$ Min = 1 Max = 4 |

3.13 Lernmotivation

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei H. Heenemann, Seite 171f |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 2 |
| Skalierung | 1 = trifft nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Welche Gründe für das Lernen treffen für dich zu? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 1 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SLM1 | Ich lerne, damit ich später genügend Geld verdiene. | 3,28 | 0,81 | 0,60 |
| SLM2 | Ich lerne, um eine gute Arbeitsstelle zu bekommen. | 3,64 | 0,63 | 0,60 |

| Skala | |
|-------|---|
| SLM | Lernmotivation |
| | M = 3,46 SD = 0,65 N = 6.627 Cronbach's $\alpha = 0,75$ Min = 1 Max = 4 |

3.14 Ausdauer beim Lernen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei H. Heenemann, Seite 171f |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = trifft nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 60 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SLM3 | Ich bin sicher, dass ich auch sehr schwierigen Unterrichtsstoff verstehen kann. | 2,90 | 0,79 | 0,47 |
| SLM4 | Wenn ich lerne, arbeite ich auch dann weiter, wenn der Stoff schwierig ist. | 3,03 | 0,76 | 0,60 |
| SLM5 | Wenn ich lerne, versuche ich mein Bestes zu geben, um mir das Wissen anzueignen. | 3,24 | 0,76 | 0,46 |

| Skala | |
|-------|---|
| SLA | Ausdauer beim Lernen |
| | M = 3,06 SD = 0,61 N = 6.646 Cronbach's $\alpha = 0,69$ Min = 1 Max = 4 |

3.15 Allgemeine Selbstwirksamkeitserwartung

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | Schwarzer, Ralf & Jerusalem Matthias, 1999. Skalen zur Erfassung von Lehrer- und Schülermerkmalen, korrigierte Web Version, http://www.fu-berlin.de/gesund/schulen/skalen.htm , 2001 |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 10 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = trifft nicht zu; 2 = trifft kaum zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft genau zu |
| Einführungsstatement | s. S. 43 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 6 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SASW1 | Wenn sich Widerstände auftun, finde ich Mittel und Wege, mich durchzusetzen | 2,88 | 0,73 | 0,40 |
| SASW2 | Ich kann schwierige Probleme lösen, wenn ich mich darum bemühe | 3,20 | 0,66 | 0,46 |
| SASW3 | Es macht mir keine Schwierigkeiten, meine Absichten und Ziele zu verwirklichen | 2,89 | 0,76 | 0,47 |
| SASW4 | Ich weiß in unerwarteten Situationen immer, wie ich mich verhalten soll | 2,64 | 0,76 | 0,54 |
| SASW5 | Auch bei überraschenden Ereignissen glaube ich, dass ich gut mit ihnen zurechtkommen kann | 2,97 | 0,68 | 0,56 |
| SASW6 | Ich sehe Schwierigkeiten gelassen entgegen, weil ich meinen Fähigkeiten immer vertrauen kann | 2,73 | 0,79 | 0,56 |
| SASW7 | Was auch immer passiert, ich werde schon klarkommen | 3,00 | 0,75 | 0,50 |
| SASW8 | Für jedes Problem kann ich eine Lösung finden | 2,85 | 0,81 | 0,55 |
| SASW9 | Wenn eine neue Sache auf mich zukommt, weiß ich, wie ich damit umgehen kann | 2,78 | 0,71 | 0,58 |
| SASW10 | Wenn ein Problem auf mich zukommt, habe ich mehrere Ideen, wie ich es lösen kann | 2,80 | 0,73 | 0,54 |

| Skala | |
|-------|---|
| SASW | Allgemeine Selbstwirksamkeitserwartung |
| | M = 2,85 SD = 0,53 N = 6.725 Cronbach's $\alpha = 0,83$ Min = 1 Max = 4 |

4 Schulische Partizipation

4.1 Wahrgenommene Diskurs- und Mitbestimmungsmöglichkeiten

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Fritz Oser et al. 2001, im Rahmen des Projekts "Education a la Citoyennete Democratique" |
| Literatur | Oser, Fritz, Biedermann, Horst & Ullrich, Manuela (2001). Teilnehmen und Mitteilen: Partizipative Wege in die res publica. Gutachten für das Bundesamt für Bildung und Wissenschaft |
| Anmerkungen | Formulierungen der Items wurden z.T. auf die schulische Situation angepasst |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = stimmt genau, 2 = stimmt weitgehend, 3 = stimmt teilweise, 4 = stimmt eher nicht, 5 = stimmt weitgehend nicht, 6 = stimmt überhaupt nicht |
| Einführungsstatement | Wie entscheidet ihr in deiner Klasse? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SWMM1 | Ich darf mitentscheiden, wie der Klassenraum gestaltet wird. | 2,58 | 1,00 | 0,30 |
| SWMM2 | Entscheidungen, die alle betreffen, diskutieren wir gemeinsam. | 3,38 | 0,80 | 0,48 |
| SWMM3 | Zu wichtigen Fragen ist meine Meinung sehr gefragt. | 2,29 | 0,82 | 0,38 |
| SWMM4 | Ich werde oft gefragt, was ich über dies oder jenes denke | 2,47 | 0,95 | 0,27 |
| SWMM5 | Wir versuchen, Spannungen gemeinsam zu lösen. | 2,79 | 0,96 | 0,41 |
| SWMM6 | Besondere Ereignisse, die alle betreffen, werden gemeinsam diskutiert und bestimmt. | 3,42 | 0,81 | 0,45 |

| Skala | |
|-------|---|
| SWMM | Wahrgenommene Diskurs- und Mitbestimmungsmöglichkeiten |
| | M = 2,82 SD = 0,54 N = 6.641 Cronbach's $\alpha = 0,66$ Min = 1 Max = 4 |

4.2 Gefühl diskursiver Wirksamkeit

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Fritz Oser et al. 2001, im Rahmen des Projekts "Education a la Citoyennete Democratique" |
| Literatur | Oser, Fritz, Biedermann, Horst & Ullrich, Manuela (2001). Teilnehmen und Mitteilen: Partizipative Wege in die res publica. Gutachten für das Bundesamt für Bildung und Wissenschaft |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 9 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = stimmt genau, 2 = stimmt weitgehend, 3 = stimmt teilweise, 4 = stimmt eher nicht, 5 = stimmt weitgehend nicht, 6 = stimmt überhaupt nicht |
| Einführungsstatement | s. S. 64 |
| Umgepolte Items | Alle Items dieser Skala |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 5 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SGDW1 | Die Lehrer/innen hören mir oft nicht richtig zu | 2,24 | 0,98 | 0,45 |
| SGDW2 | Im Grunde habe ich nur in unwichtigen Dingen etwas zu sagen | 2,01 | 0,92 | 0,49 |
| SGDW3 | Ob ich mitdiskutiere, hat auf Entscheidungen keinen Einfluss | 2,24 | 0,85 | 0,27 |
| SGDW4 | Mein Einfluss auf die Lehrer/innen ist sehr gering | 2,73 | 0,91 | 0,31 |
| SGDW5 | Entscheidungsmöglichkeiten sind nie ganz echt gemeint | 2,19 | 0,88 | 0,45 |
| SGDW6 | Am Ende von Diskussionen setzt sich immer die Meinung der Lehrer/innen durch | 2,57 | 1,01 | 0,48 |
| SGDW7 | Ich darf nur bei relativ unwichtigen Sachen mitbestimmen | 2,03 | 0,88 | 0,51 |
| SGDW8 | Lehrer/innen sagen häufig: „wir müssen“, aber meinen eigentlich: „du musst“ | 2,83 | 0,99 | 0,38 |
| SGDW9 | Letztlich kommt es hier immer darauf an, wer die Macht hat | 2,65 | 1,05 | 0,47 |

| Skala | |
|-------|---|
| SGDW | Gefühl diskursiver Wirksamkeit |
| | M = 2,61 SD = 0,54 N = 6.636 Cronbach's $\alpha = 0,75$ Min = 1 Max = 4 |

4.3 Partizipationswunsch

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Fritz Oser et al. 2001, im Rahmen des Projekts "Education a la Citoyennete Democratique" |
| Literatur | Oser, Fritz, Biedermann, Horst & Ullrich, Manuela (2001). Teilnehmen und Mitteilen: Partizipative Wege in die res publica. Gutachten für das Bundesamt für Bildung und Wissenschaft |
| Anmerkungen | Bei den Items PW5 und PW6 handelt es sich um Neuentwicklungen im Rahmen des Modellprogramms Demokratie lernen & leben |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = stimmt genau, 2 = stimmt weitgehend, 3 = stimmt teilweise, 4 = stimmt eher nicht, 5 = stimmt weitgehend nicht, 6 = stimmt überhaupt nicht |
| Einführungsstatement | Wie stehst du zu folgenden Aussagen? |
| Umgepolte Items | Alle Items dieser Skala |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SPW1 | Ich möchte nicht mehr mitbestimmen, ich fühle mich auch ohne dies wohl | 1,89 | 0,90 | 0,42 |
| SPW2 | Unsere Lehrer/innen sollten alleine entscheiden, was in unserer Schule geschieht | 1,24 | 0,60 | 0,48 |
| SPW3 | Unsere Lehrer/innen sollten alleine entscheiden, was in unserer Klasse geschieht | 1,21 | 0,56 | 0,45 |
| SPW4 | Ich möchte an wichtigen Entscheidungen nicht teilnehmen, sondern lieber das Entschiedene ausführen | 1,66 | 0,80 | 0,48 |
| SPW5 | Wir sollten an unserer Schule weniger Zeit durch Mitbestimmung verschwenden. | 1,56 | 0,79 | 0,49 |
| SPW6 | Es gibt Dinge, die wichtiger sind als die Meinung aller anzuhören. | 1,71 | 0,91 | 0,42 |

| Skala | |
|-------|---|
| SPW | Partizipationswunsch |
| | M = 3,45 SD = 0,49 N = 6.737 Cronbach's $\alpha = 0,73$ Min = 1 Max = 4 |

4.4 Demokratisches Unterrichtsklima

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Fragebogen aus dem Projekt CIVIC Education |
| Literatur | CIVIC Educational Study (Internationale Studie zur Politischen Bildung), Schülerfragebogen |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = nie, 2 = selten, 3 = manchmal, 4 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = nie, 2 = selten, 3 = manchmal, 4 = oft, 0 = weiß nicht |
| Einführungsstatement | Wie häufig erlebst du die folgenden Dinge im Unterricht? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | SDU7: Schüler und Schülerinnen wollen im Unterricht über aktuelle politische Ereignisse reden |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SDU1 | Schüler und Schülerinnen können den Lehrern und Lehrerinnen in politischen Fragen offen widersprechen. | 2,75 | 0,82 | 0,33 |
| SDU2 | Schüler und Schülerinnen werden dazu ermuntert, eigene Meinungen zu entwickeln. | 3,25 | 0,82 | 0,51 |
| SDU3 | Lehrer und Lehrerinnen achten unsere Meinungen. | 2,97 | 0,81 | 0,47 |
| SDU4 | Schüler und Schülerinnen können ihre Meinung im Unterricht sagen, auch wenn diese von der Meinung der meisten Mitschüler abweicht. | 3,29 | 0,82 | 0,40 |
| SDU5 | Lehrer und Lehrerinnen ermutigen uns, über politische Fragen zu diskutieren, zu denen es unterschiedliche Meinungen gibt. | 2,82 | 0,90 | 0,50 |
| SDU6 | Lehrer und Lehrerinnen stellen unterschiedliche Sichtweisen vor. | 2,88 | 0,81 | 0,35 |

| Skala | |
|-------|---|
| SDU | Demokratisches Unterrichtsklima |
| | M = 2,99 SD = 0,52 N = 6.644 Cronbach's $\alpha = 0,69$ Min = 1 Max = 4 |

4.5 Gewalt (wahrgenommen)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | Tillmann, K-J. u.a. (1999). Schülergewalt als Schulproblem. Weinheim: Juventa. |
| Anmerkungen | Die Items wurden mit drei unterschiedlichen Antwortformaten vorgegeben (s. 4.6, 4.7), die im Rahmen des Projekts entwickelt wurden. |
| Anzahl der Items | 11 |
| Skalierung | Das habe ich im letzten Monat bei Mitschüler/innen beobachtet: 1 = nie, 2 = einmal, 3 = manchmal, 4 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie häufig sind diese Dinge bei dir und deinen Mitschüler/innen im letzten Monat vorgekommen? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 6 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SPSG1a | Jemand macht sich über einen anderen lustig oder ärgert ihn | 3,31 | 0,78 | 0,45 |
| SPSG2a | Auf dem Schulhof belästigt oder bedroht jemand einen anderen | 1,81 | 1,01 | 0,61 |
| SPSG3a | Jemand beleidigt oder beschimpft einen anderen | 3,21 | 0,87 | 0,57 |
| SPSG4a | Jemand setzt einen anderen unter Druck oder erpresst ihn | 1,52 | 0,86 | 0,61 |
| SPSG5a | Jemand stört den Unterricht absichtlich | 3,33 | 0,81 | 0,44 |
| SGSA1a | Jemand nimmt einem anderen etwas gewaltsam weg | 1,83 | 0,99 | 0,64 |
| SGSA2a | Sachen, die zur Schule gehören, werden absichtlich kaputt gemacht | 1,98 | 1,01 | 0,53 |
| SGSA3a | Jemand macht eine Sache, die jemand anderem gehört, absichtlich kaputt | 1,71 | 0,93 | 0,62 |
| SGSA4a | Jemand versteckt Sachen von anderen so, dass sie nicht mehr zu finden sind. | 2,12 | 1,08 | 0,56 |
| SPHG1a | Jemand verprügelt einen anderen | 1,89 | 1,01 | 0,65 |
| SPHG2a | Jemand bedroht einen anderen mit einer Waffe (Messer, Reizgas) | 1,13 | 0,50 | 0,41 |

| Skala | |
|--------|---|
| SGEW_A | Gewalt (wahrgenommen) |
| | M = 2,17 SD = 0,58 N = 6.731 Cronbach's $\alpha = 0,85$ Min = 1 Max = 4 |

4.6 Gewalt (widerfahren)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | Tillmann, K.-J. u.a. (1999). Schülergewalt als Schulproblem. Weinheim: Juventa. |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 11 |
| Skalierung | Das ist mir im letzten Monat selbst passiert: 1 = nie, 2 = einmal, 3 = manchmal, 4 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 68 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 6 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SPSG1b | Jemand macht sich über einen anderen lustig oder ärgert ihn | 1,87 | 0,95 | 0,40 |
| SPSG2b | Auf dem Schulhof belästigt oder bedroht jemand einen anderen | 1,13 | 0,47 | 0,43 |
| SPSG3b | Jemand beleidigt oder beschimpft einen anderen | 1,97 | 1,00 | 0,51 |
| SPSG4b | Jemand setzt einen anderen unter Druck oder erpresst ihn | 1,10 | 0,40 | 0,46 |
| SPSG5b | Jemand stört den Unterricht absichtlich | 2,00 | 1,09 | 0,31 |
| SGSA1b | Jemand nimmt einem anderen etwas gewaltsam weg | 1,17 | 0,52 | 0,50 |
| SGSA2b | Sachen, die zur Schule gehören, werden absichtlich kaputt gemacht | 1,14 | 0,50 | 0,40 |
| SGSA3b | Jemand macht eine Sache, die jemand anderem gehört, absichtlich kaputt | 1,14 | 0,45 | 0,47 |
| SGSA4b | Jemand versteckt Sachen von anderen so, dass sie nicht mehr zu finden sind. | 1,26 | 0,63 | 0,41 |
| SPHG1b | Jemand verprügelt einen anderen | 1,13 | 0,47 | 0,46 |
| SPHG2b | Jemand bedroht einen anderen mit einer Waffe (Messer, Reizgas) | 1,04 | 0,28 | 0,33 |

| Skala | |
|--------|---|
| SGEW_B | Gewalt (widerfahren) |
| | M = 1,36 SD = 0,36 N = 6.702 Cronbach's $\alpha = 0,79$ Min = 1 Max = 4 |

4.7 Gewalt (ausgeführt)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | Tillmann, K.-J. u.a. (1999). Schülergewalt als Schulproblem. Weinheim: Juventa. |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 11 |
| Skalierung | Das habe ich im letzten Monat selbst getan: 1 = nie, 2 = einmal, 3 = manchmal, 4 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 68 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings > 6 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SPSG1c | Jemand macht sich über einen anderen lustig oder ärgert ihn | 2,15 | 1,00 | 0,49 |
| SPSG2c | Auf dem Schulhof belästigt oder bedroht jemand einen anderen | 1,12 | 0,47 | 0,56 |
| SPSG3c | Jemand beleidigt oder beschimpft einen anderen | 2,05 | 1,05 | 0,55 |
| SPSG4c | Jemand setzt einen anderen unter Druck oder erpresst ihn | 1,10 | 0,43 | 0,59 |
| SPSG5c | Jemand stört den Unterricht absichtlich | 1,93 | 1,02 | 0,50 |
| SGSA1c | Jemand nimmt einem anderen etwas gewaltsam weg | 1,15 | 0,52 | 0,60 |
| SGSA2c | Sachen, die zur Schule gehören, werden absichtlich kaputt gemacht | 1,16 | 0,54 | 0,54 |
| SGSA3c | Jemand macht eine Sache, die jemand anderem gehört, absichtlich kaputt | 1,10 | 0,43 | 0,57 |
| SGSA4c | Jemand versteckt Sachen von anderen so, dass sie nicht mehr zu finden sind. | 1,25 | 0,64 | 0,47 |
| SPHG1c | Jemand verprügelt einen anderen | 1,20 | 0,59 | 0,59 |
| SPHG2c | Jemand bedroht einen anderen mit einer Waffe (Messer, Reizgas) | 1,05 | 0,34 | 0,47 |

| Skala | |
|--------|---|
| SGEW_C | Gewalt (ausgeführt) |
| | M = 1,39 SD = 0,42 N = 6.700 Cronbach's α = 0,86 Min = 1 Max = 4 |

4.8 Gewalt gegen Schüler

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | Krumm, V., Machtmißbrauch von Lehrern. Ein Tabu im Diskurs über Gewalt in der Schule. Journal für Schulentwicklung, 1999 (3), S. 38-52. |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 0 = nie, 1 = selten, 2 = manchmal, 3 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie häufig passieren diese Dinge an deiner Schule? Manchmal kommt es in der Schule vor, dass Lehrer/innen und Schüler/innen sich nicht gut miteinander verstehen, sondern sich gegenseitig weh tun. In den nächsten Fragen geht es darum, wie oft du solche Dinge erlebt hast. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings > 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r _{it} |
|---------------|-----------------------------------|------|------|-----------------|
| | Ein Lehrer oder eine Lehrerin.... | | | |
| SGGS1 | ... hat dich ungerecht behandelt. | 1,49 | 0,90 | 0,55 |
| SGGS2 | ... hat dich gekränkt. | 0,82 | 0,91 | 0,58 |
| SGGS3 | ... hat dich körperlich bedroht. | 0,11 | 0,47 | 0,32 |

| Skala | |
|-------|---|
| SGGS | Gewalt gegen Schüler |
| | M = 0,81 SD = 0,60 N = 6.635 Cronbach's α = 0,64 Min = 0 Max = 3 |

4.9 Gewalt gegen Lehrer

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | Krumm, V., Machtmißbrauch von Lehrern. Ein Tabu im Diskurs über Gewalt in der Schule. Journal für Schulentwicklung, 1999 (3),S. 38-52. |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = nie, 2 = selten, 3 = manchmal, 4 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 71 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| | Du hast ... | | | |
| SGGL1 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin ungerecht behandelt. | 0,64 | 0,80 | 0,52 |
| SGGL2 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin gekränkt. | 0,35 | 0,69 | 0,58 |
| SGGL3 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin körperlich bedroht. | 0,05 | 0,35 | 0,34 |

| Skala | |
|-------|---|
| SGGL | Gewalt gegen Lehrer |
| | M = 0,35 SD = 0,49 N = 6.635 Cronbach's $\alpha = 0,64$ Min = 0 Max = 3 |

4.10 Erziehungsstil des Lehrers: Fürsorge

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | ursprüngliche Fassung von Prof. Matthias Jerusalem (FU Berlin) |
| Literatur | |
| Anmerkungen | die ursprüngliche Skala wurde abgeändert und nicht vollständig übernommen |
| Anzahl der Items | 5 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = trifft nicht zu; 2 = trifft kaum zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft genau zu |
| Einführungsstatement | Hier geht es noch einmal um das Leben an deiner Schule. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SFS1 | Wenn wir mit unserem Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin etwas bereden wollen, dann findet er/sie auch die Zeit dazu. | 2,97 | 0,92 | 0,62 |
| SFS2 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin hilft uns wie ein Freund/eine Freundin. | 2,15 | 0,94 | 0,61 |
| SFS3 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin kümmert sich um unsere Probleme in der Schule. | 2,78 | 0,93 | 0,67 |
| SFS4 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin bemüht sich, unsere Wünsche so weit wie möglich zu erfüllen. | 2,63 | 0,92 | 0,67 |
| SFS5 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin ist meistens bereit, mit uns zu reden, wenn uns etwas nicht gefällt. | 2,93 | 0,94 | 0,69 |

| Skala | |
|-------|---|
| SFS | Erziehungsstil des Lehrers: Fürsorge |
| | M = 2,69 SD = 0,73 N = 6.638 Cronbach's $\alpha = 0,85$ Min = 1 Max = 4 |

4.11 Erziehungsstil des Lehrers: Fordern

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Ursprüngliche Fassung von Prof. Matthias Jerusalem (FU Berlin) |
| Literatur | |
| Anmerkungen | die ursprüngliche Skala wurde abgeändert und nicht vollständig übernommen |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = trifft nicht zu; 2 = trifft kaum zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft genau zu |
| Einführungsstatement | s. S. 73 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| SFO1 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin verlangt, dass wir im Unterricht immer unser Bestes geben. | 3,12 | 0,81 | 0,46 |
| SFO2 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin stellt hohe Anforderungen an uns, die wir nur mit Anstrengung bewältigen können. | 2,45 | 0,83 | 0,34 |
| SFO3 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin legt viel Wert darauf, dass wir für die Schule hart arbeiten. | 2,84 | 0,84 | 0,47 |
| SFO4 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin wird sauer, wenn wir uns nicht anstrengen. | 2,86 | 0,87 | 0,40 |

| Skala | |
|-------|---|
| SFO | Erziehungsstil des Lehrers: Fordern |
| | M = 2,82 SD = 0,58 N = 6.634 Cronbach's $\alpha = 0,64$ Min = 1 Max = 4 |

4.12 Demokratisierungsgrad der Schule

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung in Anlehnung an den Test zu den Demokratieprinzipien |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Meine Schule ist für mich ein Ort, an dem ... |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| SDG1 | ... ich lerne, dass alle Schüler und Schülerinnen die gleichen Rechte haben. | 2,77 | 0,93 | 0,52 |
| SDG2 | ... ich lerne, meine Meinung gegenüber anderen zu begründen. | 3,00 | 0,81 | 0,60 |
| SDG3 | ... ich mitbestimmen kann. | 2,65 | 0,88 | 0,54 |
| SDG4 | ... ich lerne, dass es zu einer Sache verschiedene Meinungen geben kann. | 3,18 | 0,78 | 0,57 |
| SDG5 | ... ich Fairness und Toleranz lerne. | 2,86 | 0,91 | 0,60 |
| SDG6 | ... bei gemeinsamen Entscheidungen verschiedene Meinungen gehört werden. | 3,08 | 0,79 | 0,62 |
| SDG7 | ... Entscheidungen, die alle betreffen, nachvollziehbar sind. | 2,86 | 0,82 | 0,58 |

| Skala | |
|-------|---|
| SGD | Demokratisierungsgrad der Schule |
| | M = 2,91 SD = 0,59 N = 6.713 Cronbach's $\alpha = 0,83$ Min = 1 Max = 4 |

4.13 Mitgestaltungswunsch

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 19 |
| Skalierung | 1 = gewählt; 0 = nicht gewählt plus ein offenes Item |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wo möchtest du in deiner Schule mehr mitgestalten? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | Anteil „ja“-Antworten in % |
|---------------|--|------|----------------------------|
| SMW1 | Nirgendwo | 6744 | 4,7 |
| SMW 2 | AGs, Schulmannschaften | 6744 | 24,3 |
| SMW 3 | Auswahl von Schulbüchern | 6744 | 14,2 |
| SMW 4 | Gestaltung der Klassenräume | 6744 | 42,5 |
| SMW 5 | Gestaltung des Schulhofs | 6744 | 32,5 |
| SMW 6 | Klassenfahrten | 6744 | 72,9 |
| SMW 7 | Lehrerauswahl | 6744 | 51,7 |
| SMW 8 | Pausengestaltung (z.B. Pausenradio, Pausenkiosk) | 6744 | 40,9 |
| SMW 9 | Projektstage, Projektwochen | 6744 | 39,4 |
| SMW 10 | Sauberkeit der Waschräume und Toiletten | 6744 | 20,6 |
| SMW 11 | Schülerrat | 6744 | 6,6 |
| SMW 12 | Schülerzeitung | 6744 | 10,1 |
| SMW 13 | Schulordnung/ -gesetze | 6744 | 23,7 |
| SMW 14 | Schulveranstaltungen | 6744 | 26,9 |
| SMW 15 | Stundengestaltung/ Unterricht | 6744 | 37,3 |
| SMW 16 | Stundenplan | 6744 | 52,1 |
| SMW 17 | Teilnahme an Konferenzen | 6744 | 7,1 |
| SMW 18 | Verteilung von finanziellen Mitteln | 6744 | 14,3 |
| SMW 19 | Sonstiges: _____ (offen) | | |

4.14 Einstellung zur Mitgestaltung an der Schule

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Bei den nächsten Fragen geht es um die Mitbestimmung an deiner Schule. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|------|------|------|
| SEMS1 | Ich glaube, dass Schüler/innen in drei bis vier Jahren an meiner Schule mehr mitgestalten können als heute. | 6704 | 2,63 | 0,88 |
| SEMS2 | Ich kann selbst einen Beitrag dazu leisten, dass Schüler/innen an meiner Schule mehr mitgestalten können. | 6705 | 2,24 | 0,83 |
| SEMS3 | Ich bin bereit mich dafür einzusetzen, dass Schüler/innen an meiner Schule mehr mitgestalten können. | 6706 | 2,64 | 0,93 |

Skalenhandbuch für Lehrerinnen und Lehrer

5 Hintergrundvariablen

5.1 Geschlecht

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = weiblich; 1 = männlich |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Bitte beantworten Sie zunächst einige Fragen zu Ihrer Person und Ihrer beruflichen Stellung. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|----------------------|
| Lsex | Mein Geschlecht ist: |

| N | Antwort | Anteil in % |
|------|---------------------|-------------|
| 2016 | Insgesamt weiblich: | 59,7 |
| 1154 | Insgesamt männlich: | 34,2 |

5.2 Unterrichtete Fächer

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 14 |
| Skalierung | 1 = gewählt; 0 = nicht gewählt, mit einem offenen Antwortformat |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Welche der angegebenen Fächer unterrichten Sie? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|--|------|---------------------|
| Lfach1 | Mathematik/Informatik | 1043 | 30,9 |
| Lfach2 | Physik, Chemie, Biologie | 771 | 22,8 |
| Lfach3 | Deutsch | 1266 | 37,5 |
| Lfach4 | Fremdsprachen (Englisch etc.) | 805 | 23,8 |
| Lfach5 | Politik/Gemeinschaftskunde/Sozialwissenschaften etc. | 745 | 22,1 |
| Lfach6 | Geschichte | 567 | 16,8 |
| Lfach7 | Sachkunde | 281 | 8,3 |
| Lfach8 | Religion/Ethik | 389 | 11,5 |
| Lfach9 | Kunst/Musik | 570 | 16,9 |
| Lfach10 | Sport | 539 | 16,0 |
| Lfach11 | technische Fächer | 394 | 11,7 |
| Lfach12 | kaufmännische Fächer | 253 | 7,5 |
| Lfach13 | (sozial-) pädagogische Fächer | 96 | 2,8 |
| Lfach14 | andere: _____ | 294 | 8,7 |

5.3 Sonderfunktion verbunden mit Abminderungsstunden

| | |
|--------------------------|------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 78 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|---|------|---------------------|
| Lsfunk | Üben Sie eine Sonderfunktion im schulischen Bereich aus, die mit Freistellung/Abminderung von mehr als drei Unterrichtsstunden verbunden ist? | 3244 | 14,7 |

5.4 Stellenumfang

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = bis 60%; 2 = 61% bis 80%; 3 = 81% bis 100% |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 78 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|----------------------------|
| Ideput | Mein Stellenumfang beträgt |

| N | Antwort | Anteil gewählt in % |
|------|--------------------|---------------------|
| 344 | Anteil bis 60% | 10,7 |
| 506 | Anteil 61 bis 80% | 15,8 |
| 2359 | Anteil 81 bis 100% | 63,5 |

5.5 Berufserfahrung

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = bis 5 Jahre, 2 = 6 bis 15 Jahre, 3 = 16 bis 25 Jahre, 4 = mehr als 26 Jahre |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 78 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|-------------------------------|
| Lberf | Meine Berufserfahrung umfasst |

| N | Antwort | Anteil gewählt in % |
|------|--------------------------|---------------------|
| 449 | Anteil bis 5 Jahre | 13,6 |
| 771 | Anteil 6 bis 15 Jahre | 23,4 |
| 1057 | Anteil 16 bis 25 Jahre | 32,1 |
| 1016 | Anteil mehr als 26 Jahre | 30,9 |

5.6 Zugehörigkeit zum Kollegium

| | |
|--------------------------|------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 78 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|--|
| Lkolleg | Soweit ich dies absehen kann, bin ich auch im kommenden Jahr noch Mitglied des Kollegiums. |

| N | Antwort | Anteil gewählt in % |
|------|----------|---------------------|
| 139 | 0 = nein | 4,1 |
| 3152 | 1 = ja | 93,3 |

5.7 Arbeitsbedingungen an der Schule

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | ODAS (Survey-Feedback-Instrument zur Organisationsdiagnose an Schulen); verfügbar unter http://www.zpid.de/index.php?wahl=products&uwahl=frei&uwahl=testarchiveintro [20.01.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 0 = weiß nicht, 1 = stimmt genau, 2 = stimmt eher, 3 = stimmt eher nicht, 4 = stimmt nicht, |
| Einführungsstatement | Wie schätzen Sie Ihre Schule ganz allgemein ein? |
| Umgepolte Items | Larbb4, Larbb5 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Larbb1 | Das Lehrerzimmer ist so eingerichtet, dass man sich darin wohl fühlt. | 2,34 | 0,92 | 0,52 |
| Larbb2 | An der Schule herrschen von der Ausstattung her gute Arbeitsbedingungen für die Lehrerinnen und Lehrer. | 2,40 | 0,93 | 0,63 |
| Larbb3 | Die vorhandenen Lehr- und Lernmedien sind leicht zugänglich. | 2,73 | 0,83 | 0,58 |
| Larbb4 | Die Arbeit wird durch viele Hindernisse erschwert (z.B. häufig defekter Kopierer, lange Wege zwischen den Schulgebäuden) (-). | 2,37 | 0,95 | 0,54 |
| Larbb5 | An der Schule gibt es umständliche Routinevorgehensweisen, die effektiver gehandhabt werden könnten. (-) | 2,25 | 0,86 | 0,48 |
| Larbb6 | Konferenzen und Besprechungen sind an dieser Schule effektiv gestaltet. | 2,61 | 0,84 | 0,40 |

| Skala | |
|-------|--|
| Larbb | Arbeitsbedingungen an der Schule |
| | M = 2,57 SD = 0,61 N = 3250 Cronbach's $\alpha = 0,78$ Min = 1 Max = 4 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung |
|---------------|---|
| Larbb1 | Das Lehrerzimmer ist so ausgestattet, dass man sich darin wohlfühlt. |
| Larbb3 | Die notwendigen Lehr- und Lernmedien sind leicht zugänglich. |
| Larbb4 | Die Arbeit wird durch viele Hindernisse erschwert (z.B. häufig defekter Kopierer, lange Fahrwege zwischen den Schulgebäuden). |

5.8 Schulprogramm

| | |
|--------------------------|------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 84 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|---|
| LSP1 | Gibt es ein Schulprogramm oder wird daran gearbeitet? |

| N | Antwort | Anteil gewählt in % |
|------|----------|---------------------|
| 353 | 0 = nein | 10,5 |
| 2672 | 1 = ja | 79,1 |

5.9 Qualität der Schulprogrammarbeit

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Wählt man die Items Lqsp2, Lqsp3, Lqsp4, Lqsp6, Lqsp7 und Lqsp9 aus, die in besonderer Weise auf hochwertige Prozesse der Schulprogrammarbeit verweisen, so lassen diese sich auch als Skala mit einer Reliabilität von $\alpha = 0,81$ beschreiben. |
| Anzahl der Items | 10 |
| Skalierung | 1 = gewählt; 0 = nicht gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Schulprogrammarbeit an meiner Schule... |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|--|------|---------------------|
| Lqsp1 | ... ist im Kollegium weitgehend unbekannt. | 501 | 14,8 |
| Lqsp2 | .. hilft uns, die Qualität der Schule zu entwickeln. | 2876 | 85,2 |
| Lqsp3 | ... hat eine Bedeutung für das Handeln des Kollegiums. | 1894 | 56,1 |
| Lqsp4 | ... ist eine Sache, an der viele Kollegen/innen beteiligt sind / waren. | 1381 | 40,9 |
| Lqsp5 | ... wird hauptsächlich von der Schulleitung getragen. | 1510 | 44,7 |
| Lqsp6 | ... ist eine Sache, an der die Schüler/innen unserer Schule beteiligt sind/ waren. | 417 | 12,3 |
| Lqsp7 | ... ist eine Sache, an der die Eltern an unserer Schule beteiligt sind/ waren. | 2960 | 87,7 |
| Lqsp8 | ... ist eine Pflichtübung. | 795 | 23,5 |
| Lqsp9 | ... beinhaltet die Förderung von Mitbestimmung an der Schule | 774 | 22,9 |
| Lqsp10 | ... beinhaltet die Förderung demokratischen Verhaltens bei den Schülern/innen. | 475 | 14,1 |

5.10 Qualität im Bildungswesen

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 10 |
| Skalierung | 1 = gewählt; 0 = nicht gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Heute ist oft zu hören, dass die Qualität im Bildungswesen verbessert werden soll. Wo müsste man aus Ihrer Sicht vor allem ansetzen? Kreuzen Sie bitte die drei wichtigsten Punkte an. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|--|------|---------------------|
| Lquab1 | Bei den Familien | 2180 | 64,6 |
| Lquab2 | Beim Freizeit- und Medienkonsum | 941 | 27,9 |
| Lquab3 | Bei der Kinder- und Jugendsozialarbeit | 686 | 20,3 |
| Lquab4 | Bei den Schulverwaltungen | 570 | 16,9 |
| Lquab5 | Bei der personellen Ausstattung der einzelnen Schule | 1547 | 45,8 |
| Lquab6 | Bei der sachlichen Ausstattung der einzelnen Schule | 872 | 25,8 |
| Lquab7 | Bei der Organisationsentwicklung der einzelnen Schulen | 567 | 16,8 |
| Lquab8 | Bei den Schulleitungen | 143 | 4,2 |
| Lquab9 | Bei der Ausbildung/Fortbildung der Lehrkräfte | 1225 | 36,3 |
| Lquab10 | Bei konkreten Maßnahmen im Unterricht | 1011 | 29,9 |

6 BLK-Modellprogramm Demokratie lernen und leben

6.1 Bekanntheit des BLK-Programms

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Die folgenden Fragen beziehen sich auf das BLK-Modellprogramm „Demokratie lernen und leben“ (im Folgenden „Demokratie-Programm“). |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|---|
| Lwissp | Mir ist bekannt, dass meine Schule an dem Demokratie-Programm teilnimmt |

| N | Antwort | Anteil gewählt in |
|------|----------|-------------------|
| 233 | 0 = nein | 6,9 |
| 3041 | 1 = ja | 90,1 |

6.2 Bekanntheit der Ziele des Programms

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Schließt man die Items LwissZ1 und LwissZ5 aus der Skalensbildung aus, bleibt eine befriedigende Kurzskaala mit einer Reliabilität von $\alpha = 0,86$. |
| Anzahl der Items | 5 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 89 |
| Umgepolte Items | LwissZ1 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalensbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| LwissZ1 | Ich weiß sehr wenig zu den Zielen des Demokratie-Programms. (-) | 2,27 | 1,04 | 0,61 |
| LwissZ2 | Die Ziele des Demokratie-Programms in meiner Schule sind mir bekannt. | 2,73 | 1,04 | 0,73 |
| LwissZ3 | Die Ziele des Demokratie-Programms in meinem Bundesland sind mir bekannt. | 2,98 | 0,97 | 0,75 |
| LwissZ4 | Die Ziele des Demokratie-Programms auf Bundesebene sind mir bekannt. | 2,33 | 1,01 | 0,70 |
| LwissZ5 | Zu den Zielen des Demokratie-Programms gibt es eine gemeinsame Verständigung im Kollegium. | 2,21 | 0,99 | 0,48 |

| Skala | |
|--------|--|
| LwissZ | Bekanntheit der Ziele des Programms |
| | M = 2,59 SD = 0,79 N = 2877 Cronbach's $\alpha = 0,84$ Min = 1 Max = 4 |

6.3 Beteiligung an der Projektgruppe

| | |
|--------------------------|------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 89 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|--|
| Lproje | Ich bin Mitglied in der Projektgruppe (Steuergruppe/Innovationsteam) zum Demokratie-Programm an meiner Schule. |

| N | Antwort | Anteil gewählt in |
|------|----------|-------------------|
| 2561 | 0 = nein | 75,8 |
| 533 | 1 = ja | 15,8 |

6.4 Mitarbeit im Programm

| | |
|--------------------------|------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 89 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|---|
| Lmitarb | Arbeiten Sie auf andere Weise im Demokratie-Programm mit? |

| N | Antwort | Anteil gewählt in |
|------|----------|-------------------|
| 2124 | 0 = nein | 62,9 |
| 822 | 1 = ja | 24,3 |

6.5 Gründe für fehlende Beteiligung

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 7 |
| Skalierung | 1 = gewählt; 0 = nicht gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Falls Sie nicht aktiv am Demokratie-Programm arbeiten: Was sind die Gründe dafür? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in |
|---------------|--|------|-------------------|
| Lgrund1 | fehlende Information | 450 | 13,3 |
| Lgrund2 | fehlende persönliche Ansprache | 367 | 10,9 |
| Lgrund3 | fehlende Zeit | 1224 | 36,3 |
| Lgrund4 | fehlendes Interesse meinerseits | 213 | 6,3 |
| Lgrund5 | fehlende Relevanz für meine Arbeit | 251 | 7,4 |
| Lgrund 6 | fehlende Qualifikation | 193 | 5,7 |
| Lgrund7 | fehlende Unterstützung von Seiten der Schulpolitik | 230 | 6,8 |

6.6 Bedeutung des Programms für den eigenen Arbeitszusammenhang

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Theoriebegründet können die Erwartungen an die Organisationsentwicklung der Schule (Lerw1, Lerw5, Lerw6 sowie Lbedeut3) von den Erwartungen an die persönliche Professionalisierung (Lerw3, Lerw4 sowie Lbedeut2) unterschieden werden. Die Skala zu den Erwartungen an die Organisationsentwicklung weist ein α von 0,80 auf, der Wert für die Skala zu den persönlichen Professionalisierungserwartungen liegt bei einem α von 0,68 (s. 6.7). |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Welche Bedeutung hat das Demokratie-Programm für Ihren Arbeitszusammenhang? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| Lbedeut1 | Demokratische Schulkultur ist für mich ein Begriff, unter dem ich mir etwas vorstellen kann. | 3,42 | 0,67 | 0,56 |
| Lbedeut2 | Bei den Aktivitäten des Demokratie-Programms geht es um Dinge, die mit meiner eigenen pädagogischen Arbeit zu tun haben. | 3,35 | 0,73 | 0,68 |
| Lbedeut3 | Die Aktivitäten im Rahmen des Demokratie-Programms haben in meinen Augen eine hohe Bedeutung für unsere Schule. | 3,20 | 0,78 | 0,68 |
| Lbedeut4 | Die Idee des Demokratie-Programms sollte nach und nach in alle Schulen getragen werden. | 3,43 | 0,67 | 0,67 |

| Skala | |
|---------|--|
| Lbedeut | Bedeutung des Programms für den eigenen Arbeitszusammenhang |
| | M = 3,35 SD = 0,58 N = 3011 Cronbach's $\alpha = 0,82$ Min = 1 Max = 4 |

6.7 Erwartungen an das Programm (geschlossen)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 7 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Welche Erwartungen verknüpfen Sie mit dem Demokratie-Programm? |
| Umgepolte Items | Lerw7 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| | Von der Mitarbeit unserer Schule im Demokratie-Programm erhoffe ich mir ... | | | |
| Lerw1 | ... eine Verbesserung unserer Zusammenarbeit im Kollegium. | 3,08 | 0,81 | 0,65 |
| Lerw2 | ... eine Verbesserung des Verhältnisses zu den Schülern und Schülerinnen. | 3,32 | 0,74 | 0,64 |
| Lerw3 | ... mehr Informationen zur Demokratie in der Schule. | 3,24 | 0,73 | 0,52 |
| Lerw4 | ... Entwicklung meiner eigenen Handlungsmöglichkeiten als Lehrer/in. | 3,16 | 0,82 | 0,72 |
| Lerw5 | ... eine Veränderung unserer Schulkultur. | 3,21 | 0,79 | 0,70 |
| Lerw6 | ... eine Weiterentwicklung der Organisation unserer Schule | 3,13 | 0,81 | 0,70 |
| Lerw7 | ... gar nichts. (-) | 3,77 | 0,59 | 0,46 |

| Skala | |
|-------|--|
| Lerw | Erwartungen an das Programm (geschlossen) |
| | M = 3,26 SD = 0,57 N = 2964 Cronbach's $\alpha = 0,86$ Min = 1 Max = 4 |

6.8 Erwartungen an das Programm (offen)

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | Offenes Antwortformat |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 95 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|--|
| Lerw_o | Von der Mitarbeit unserer Schule im Demokratie-Programm erwarte ich weiterhin (bitte Stichworte in Druckschrift) |

6.9 Geschichte des Programms an der Schule

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Schließt man die Items Lhis 8 und Lhis 9 aus der Skalenbildung und konzentriert sich somit auf die Items, die im engeren Sinne für die demokratische Qualität der Programmentwicklung an der Schule stehen, erhält man immer noch ein befriedigendes α von 0,87. |
| Anzahl der Items | 9 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Noch ein paar Fragen zur Geschichte des Demokratie-Programms an Ihrer Schule. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 5 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Lhis1 | Die Entscheidung für das Demokratie-Programm an meiner Schule war nachvollziehbar. | 3,00 | 0,94 | 0,68 |
| Lhis2 | Die Entscheidung für das Demokratie-Programm an meiner Schule war demokratisch. | 3,06 | 0,97 | 0,65 |
| Lhis3 | Zur Umsetzung des Demokratie-Programms an meiner Schulen wurden verschiedene Vorschläge diskutiert. | 2,46 | 1,00 | 0,62 |
| Lhis4 | Die Entscheidung für das Programm war transparent. | 2,82 | 0,95 | 0,78 |
| Lhis5 | Die Planungen für das Programm sind nachvollziehbar. | 2,80 | 0,91 | 0,73 |
| Lhis6 | Jede/r hat die Chance sich zu beteiligen. | 3,45 | 0,78 | 0,58 |
| Lhis7 | Es sind unterschiedliche Formen der Teilhabe möglich. | 3,27 | 0,80 | 0,58 |
| Lhis8 | Das Demokratie-Programm passt zu den sonstigen Aktivitäten der Schule. | 3,33 | 0,73 | 0,53 |
| Lhis9 | Wenn man im Programm mitarbeitet, ist klar, woran gearbeitet wird. | 3,20 | 0,78 | 0,56 |

| Skala | |
|-------|--|
| Lhis | Geschichte des Programms an der Schule |
| | M = 3,04 SD = 0,64 N = 2888 Cronbach's $\alpha = 0,88$ Min = 1 Max = 4 |

6.10 Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf Handlungsbedarf

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Grundlage ist der im Programm verabschiedete Kriterienkatalog, s. http://www.blk-demokratie.de/ko-ex-ko-kr.php |
| Anzahl der Items | 29 |
| Skalierung | Da sehe ich dringenden Handlungsbedarf für meine Schule. 2 = 1. Priorität, 1 = 2. Priorität, 0 = keine Priorität |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Im Folgenden finden Sie eine Liste mit möglichen Zielen, die im Rahmen des Demokratie-Programms besonders unterstützt werden sollen. Jede Schule wird im Rahmen der Programmarbeit nur einen Teil dieser Ziele vertieft angehen können. Bitte geben Sie im Folgenden an, (a) bei welchen Zielen Sie einen dringenden Handlungsbedarf an Ihrer Schule sehen (unterschieden nach höchster Priorität, zweithöchster Priorität, keine Priorität) [, und] |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, jeweils Ausschluss wenn Missings > k/2 |

(a) Ziele: Politische Kompetenzen

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|---|------------------------------|------|------|------|-----------------|
| LZiel23a | Schüler und Schülerinnen fühlen sich in Bezug auf politische Fragen kompetent. | 38,3 | 3066 | 1,26 | 0,66 | 0,60 |
| LZiel24a | Schüler und Schülerinnen glauben daran, dass die Mitglieder einer Gesellschaft durch eigene Aktivität politisch etwas verändern können. | 44,3 | 3049 | 1,32 | 0,68 | 0,63 |
| LZiel25a | Demokratisch getroffene Entscheidungen werden akzeptiert. | 49,0 | 3109 | 1,37 | 0,70 | 0,20 |
| LZiel26a | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, selbständig zu planen und zu entscheiden. | 56,0 | 3092 | 1,51 | 0,59 | 0,44 |
| LZiel27a | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, gesellschaftliche Verhältnisse zu analysieren. | 37,2 | 3068 | 1,24 | 0,66 | 0,62 |
| LZiel28a | Schüler und Schülerinnen haben Vertrauen ins politische System. | 30,1 | 3001 | 1,08 | 0,72 | 0,53 |

| Skala | |
|---------|--|
| L_z_pol | Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf Handlungsbedarf: Politische Kompetenzen |
| | M = 1,46 SD = 0,37 N = 3247 Cronbach's $\alpha = 0,76$ Min = 0 Max = 2 |

(b) Ziele: Soziale und Selbstkompetenzen

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------------------------------|------|------|------|----------|
| LZiel1a | Schüler und Schülerinnen übernehmen Verantwortung, wenn sie eine Gelegenheit dazu erkennen. | 57,0 | 2852 | 1,53 | 0,58 | 0,35 |
| LZiel2a | Schüler und Schülerinnen sind dem Leben gegenüber positiv eingestellt. | 40,4 | 2852 | 1,25 | 0,70 | 0,43 |
| LZiel3a | Schüler und Schülerinnen sind selbstsicher in Gruppen. | 29,5 | 2852 | 1,11 | 0,69 | 0,42 |
| LZiel4a | Schüler und Schülerinnen sind bereit, Normen, die für den Unterricht gelten, einzuhalten. | 64,7 | 2852 | 1,60 | 0,59 | 0,44 |
| LZiel5a | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, Kritik anzunehmen. | 52,1 | 2852 | 1,48 | 0,59 | 0,55 |
| LZiel6a | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, Kritik auf faire Weise ausdrücken. | 63,4 | 2852 | 1,60 | 0,56 | 0,58 |
| LZiel7a | Schüler und Schülerinnen können sich in die Sichtweise anderer hineinversetzen. | 54,9 | 2852 | 1,50 | 0,58 | 0,53 |
| LZiel8a | Schüler und Schülerinnen können einander zuhören. | 69,3 | 2852 | 1,66 | 0,53 | 0,61 |
| LZiel9a | Schüler und Schülerinnen können ihre Bedürfnisse und Gefühle einander mitteilen. | 41,7 | 2852 | 1,33 | 0,63 | 0,50 |
| LZiel10a | Schüler und Schülerinnen beherrschen grundlegende Konfliktregeln. | 68,1 | 2852 | 1,65 | 0,55 | 0,58 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|------------------------------|------|------|------|-----------------|
| LZiel11a | Schüler und Schülerinnen können damit umgehen, dass andere von ihnen verschieden sind. | 49,0 | 2852 | 1,40 | 0,64 | 0,56 |
| LZiel12a | Schüler und Schülerinnen sind teamfähig. | 51,1 | 2852 | 1,45 | 0,61 | 0,53 |
| LZiel29a | Schüler und Schülerinnen verfügen über ein altersangemessenes Gerechtigkeitsverständnis. | 11,6 | 2852 | 1,26 | 0,68 | 0,47 |

| Skala | |
|---------|--|
| L_z_so2 | Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf Handlungsbedarf: Soziale und Selbstkompetenzen |
| | M = 1,29 SD = 0,46 N = 2852 Cronbach's α = 0,85 Min = 0 Max = 2 |

(c) Ziele: Schulische Partizipation

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|---|----------------------------|------|------|------|-----------------|
| LZiel13a | Schüler und Schülerinnen nehmen die in der Schule bestehenden Mitbestimmungsmöglichkeiten tatsächlich wahr. | 44,9 | 2922 | 1,37 | 0,64 | 0,39 |
| LZiel14a | In der Schule herrscht ein offenes, auf wechselseitiger Anerkennung beruhendes Klima. | 48,5 | 2922 | 1,35 | 0,70 | 0,50 |
| LZiel15a | Schüler und Schülerinnen wollen an schulischen Entscheidungen partizipieren. | 26,1 | 2922 | 1,11 | 0,63 | 0,48 |
| LZiel16a | Die Schule fördert bei Schülerinnen und Schülern die Überzeugung, mit schwierigen Herausforderungen fertig zu werden. | 41,7 | 2922 | 1,32 | 0,64 | 0,41 |
| LZiel17a | Die Schule bietet den Schülerinnen und Schülern Räume, in denen sie echte Verantwortung wahrnehmen können. | 44,5 | 2922 | 1,34 | 0,66 | 0,49 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|----------------------------|------|------|------|-----------------|
| LZiel18a | Wie es in der Schule zu Entscheidungen kommt, ist nachvollziehbar. | 39,5 | 2922 | 1,24 | 0,70 | 0,53 |
| LZiel19a | In der Schule gibt es klare Regeln. | 52,1 | 2922 | 1,34 | 0,76 | 0,43 |

| Skala | |
|---------|--|
| L_z_par | Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf Handlungsbedarf: Schulische Partizipation |
| | M = 1,30 SD = 0,44 N = 3240 Cronbach's α = 0,75 Min = 0 Max = 2 |

(d) Ziele: Integration der Schule in Umfeld

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|------------------------------|------|------|------|-----------------|
| LZiel20a | Die Eltern der Schülerinnen und Schüler werden systematisch in die schulische Arbeit einbezogen. | 28,3 | 3122 | 1,05 | 0,72 | 0,38 |
| LZiel21a | Die Schule verfügt über dauerhafte Kontakte zu außerschulischen Partnern. | 23,9 | 3106 | 0,99 | 0,70 | 0,52 |
| LZiel22a | Zwischen Schule und ihrem Umfeld besteht ein Verhältnis wechselseitigen Gebens und Nehmens. | 21,1 | 3044 | 0,99 | 0,66 | 0,51 |

| Skala | |
|---------|--|
| L_z_int | Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf Handlungsbedarf: Integration der Schule in Umfeld |
| | M = 1,01 SD = 0,54 N = 3165 Cronbach's α = 0,66 Min = 0 Max = 2 |

6.11 Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf ihren Zusammenhang zum Programm an der Schule

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 29 |
| Skalierung | Das hat etwas mit dem Demokratie-Programm an meiner Schule zu tun. 1 = ja, 0 = weiß nicht, 2 = nein |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | [Bitte geben Sie im Folgenden an, (a) ...] (b) wie Sie die Bedeutung der Ziele im Rahmen der Programmarbeit an Ihrer Schule einschätzen. Wenn Sie dies im Augenblick noch nicht hinreichend einschätzen können, lassen Sie Spalte (b) bitte weg. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

(a) Ziele: Politische Kompetenzen

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ | Anteil „ja“ in % |
|---------------|---|------|-------------|------------------|
| LZiel23b | Schüler und Schülerinnen fühlen sich in Bezug auf politische Fragen kompetent. | 1460 | 811 | 55,5 |
| LZiel24b | Schüler und Schülerinnen glauben daran, dass die Mitglieder einer Gesellschaft durch eigene Aktivität politisch etwas verändern können. | 1464 | 895 | 61,1 |
| LZiel25b | Demokratisch getroffene Entscheidungen werden akzeptiert. | 1489 | 1168 | 78,4 |
| LZiel26b | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, selbständig zu planen und zu entscheiden. | 1475 | 1042 | 70,6 |
| LZiel27b | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, gesellschaftliche Verhältnisse zu analysieren. | 1455 | 768 | 52,8 |
| LZiel28b | Schüler und Schülerinnen haben Vertrauen ins politische System. | 1442 | 673 | 46,7 |

*Anzahl der gegebenen Antworten insgesamt

(b) Ziele: Soziale und Selbstkompetenzen

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ | Anteil „ja“ in % |
|---------------|---|------|-------------|------------------|
| LZiel1b | Schüler und Schülerinnen übernehmen Verantwortung, wenn sie eine Gelegenheit dazu erkennen. | 1758 | 1467 | 83,4 |
| LZiel2b | Schüler und Schülerinnen sind dem Leben gegenüber positiv eingestellt. | 1637 | 867 | 53,0 |
| LZiel3b | Schüler und Schülerinnen sind selbstsicher in Gruppen. | 1618 | 1018 | 62,9 |
| LZiel4b | Schüler und Schülerinnen sind bereit, Normen, die für den Unterricht gelten, einzuhalten. | 1657 | 1129 | 68,1 |
| LZiel5b | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, Kritik anzunehmen. | 1634 | 1169 | 71,5 |
| LZiel6b | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, Kritik auf faire Weise ausdrücken. | 1640 | 1255 | 76,5 |
| LZiel7b | Schüler und Schülerinnen können sich in die Sichtweise anderer hineinversetzen. | 1621 | 1164 | 71,8 |
| LZiel8b | Schüler und Schülerinnen können einander zuhören. | 1648 | 1297 | 78,7 |
| LZiel9b | Schüler und Schülerinnen können ihre Bedürfnisse und Gefühle einander mitteilen. | 1609 | 1017 | 63,2 |
| LZiel10b | Schüler und Schülerinnen beherrschen grundlegende Konfliktregeln. | 1654 | 1337 | 80,8 |
| LZiel11b | Schüler und Schülerinnen können damit umgehen, dass andere von ihnen verschieden sind. | 1627 | 1187 | 73,0 |
| LZiel12b | Schüler und Schülerinnen sind teamfähig. | 1643 | 1248 | 76,0 |
| LZiel29b | Schüler und Schülerinnen verfügen über ein altersangemessenes Gerechtigkeitsverständnis. | 1469 | 989 | 67,3 |

*Anzahl der gegebenen Antworten insgesamt

(c) Ziele: Schulische Partizipation

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ | Anteil „ja“ in % |
|---------------|---|------|-------------|------------------|
| LZiel13b | Schüler und Schülerinnen nehmen die in der Schule bestehenden Mitbestimmungsmöglichkeiten tatsächlich wahr. | 1661 | 1287 | 62,9 |
| LZiel14b | In der Schule herrscht ein offenes, auf wechselseitiger Anerkennung beruhendes Klima. | 1536 | 1119 | 68,1 |
| LZiel15b | Schüler und Schülerinnen wollen an schulischen Entscheidungen partizipieren. | 1502 | 1085 | 71,5 |
| LZiel16b | Die Schule fördert bei Schülerinnen und Schülern die Überzeugung, mit schwierigen Herausforderungen fertig zu werden. | 1486 | 892 | 76,5 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ | Anteil „ja“ in % |
|---------------|--|------|-------------|------------------|
| LZiel17b | Die Schule bietet den Schülerinnen und Schülern Räume, in denen sie echte Verantwortung wahrnehmen können. | 1519 | 1141 | 71,8 |
| LZiel18b | Wie es in der Schule zu Entscheidungen kommt, ist nachvollziehbar. | 1492 | 969 | 78,7 |
| LZiel19b | In der Schule gibt es klare Regeln. | 1504 | 1055 | 63,2 |

*Anzahl der gegebenen Antworten insgesamt

(d) Ziele: Integration der Schule in Umfeld

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ | Anteil „ja“ in % |
|---------------|--|------|-------------|------------------|
| LZiel20b | Die Eltern der Schülerinnen und Schüler werden systematisch in die schulische Arbeit einbezogen. | 1485 | 946 | 63,7 |
| LZiel21b | Die Schule verfügt über dauerhafte Kontakte zu außerschulischen Partnern. | 1488 | 871 | 58,5 |
| LZiel22b | Zwischen Schule und ihrem Umfeld besteht ein Verhältnis wechselseitigen Gebens und Nehmens. | 1458 | 694 | 47,6 |

*Anzahl der gegebenen Antworten insgesamt

6.12 Fortbildungsbedarf im Zusammenhang mit dem Programm

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 12 |
| Skalierung | 1 = gewählt; 0 = nicht gewählt, mit einem offenen Antwortformat |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Im Demokratie-Programm wird auf Bundesebene über eine Reihe von Weiterbildungen nachgedacht. Bitte kreuzen Sie bis zu drei Themen an, zu denen Sie sich vorrangig Weiterbildung wünschen? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in |
|---------------|---|------|-----------------------|
| LFB1 | Interkulturelle Kompetenz | 671 | 19,9 |
| LFB 2 | Kooperatives Lernen | 1315 | 39,0 |
| LFB 3 | Mediation/Konfliktlösung | 1366 | 40,5 |
| LFB 4 | Organisationsentwicklung für Schulen | 526 | 15,6 |
| LFB 5 | Partizipationsformen in der Schule | 393 | 11,6 |
| LFB 6 | Projektlernen | 1127 | 33,4 |
| LFB 7 | (Selbst-)Evaluation | 349 | 10,3 |
| LFB 8 | Selbstwirksamkeit | 302 | 8,9 |
| LFB 9 | Verantwortungslernen | 1117 | 33,1 |
| LFB 10 | Verständnisintensives Lernen | 756 | 22,4 |
| LFB 11 | Zivilcourage | 996 | 29,5 |
| LFB 12 | andere (Bitte in Druckbuchstaben): _____ | — | offenes Antwortformat |

7 Schulische Partizipation

7.1 Schule als Ort des Demokratielearnens

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie beurteilen Sie die Qualität der Mitbestimmung an Ihrer Schule? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Ldemo3 | Ich begreife mich als Vorbild für demokratisches Handeln. | 3,19 | 0,66 | 0,46 |
| Ldemo4 | Demokratie, Schule und Erziehung haben für mich eine enge Verbindung. | 3,51 | 0,63 | 0,63 |
| Ldemo5 | Schule ist für mich ein Ort, an dem Demokratie lebendig werden kann. | 3,43 | 0,67 | 0,61 |
| Ldemo10 | Die Klasse ist für mich eine Einrichtung, in der demokratische Verhaltensweisen eingeübt werden können. | 3,56 | 0,58 | 0,50 |

| Skala | |
|-------|--|
| Ldemo | Gelebte Demokratie |
| | M = 3,42 SD = 0,48 N = 3259 Cronbach's $\alpha = 0,75$ Min = 1 Max = 4 |

7.2 Partizipation an der Schule

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung und z.T. Items aus ODAS (Survey-Feedback-Instrument zur Organisationsdiagnose an Schulen); verfügbar unter http://www.zpid.de/index.php?wahl=products&uwahl=frei&uuwahl=testarchiveintro [20.01.04] (Skala Partizipationsmöglichkeiten) |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Alternativ ist hier auch die Bildung einer kürzern Skala möglich. Die Items Lpart 1, Lpart 3 und Lpart 6 erreichen zusammen eine Reliabilität von $\alpha = 0,76$. |
| Anzahl der Items | 8 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 107 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 5 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Ldemo1 | Wir Lehrkräfte nutzen die innerschulischen Mitbestimmungsmöglichkeiten optimal aus. | 2,59 | 0,77 | 0,63 |
| Ldemo2 | Wir leben demokratische Verhältnisse vor. | 2,71 | 0,75 | 0,64 |
| Ldemo7 | Die Schüler und Schülerinnen haben an unserer Schule die Möglichkeit, durch den Umgang der Kolleginnen und Kollegen miteinander demokratische Prinzipien zu lernen. | 2,69 | 0,75 | 0,54 |
| Lpart1 | Wenn an dieser Schule wichtige Entscheidungen getroffen werden, werden sie begründet und damit nachvollziehbar gemacht. | 2,85 | 0,82 | 0,65 |
| Lpart2 | Wenn man sich für die Belange der Schule einsetzt, wird das auch anerkannt. | 2,98 | 0,79 | 0,62 |
| Lpart3 | Ich kann Entscheidungen, die mich als Lehrer/in sowie die Schule als Ganzes betreffen, in ausreichendem Maße mit beeinflussen. | 2,63 | 0,78 | 0,63 |
| Lpart6 | Wenn ich Kritik oder Verbesserungsvorschläge äußere, die die Schule betreffen, wird darauf eingegangen. | 2,85 | 0,72 | 0,70 |
| Lpart7 | In den vergangenen Jahren konnten Probleme der Schule erfolgreich bewältigt werden. | 2,81 | 0,78 | 0,66 |

| Skala | |
|--------|--|
| Lparti | Partizipation in der Schule |
| | M = 2,76 SD = 0,56 N = 3255 Cronbach's $\alpha = 0,87$ Min = 1 Max = 4 |

7.3 Einbeziehung von Gruppen

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung und z.T. Items aus ODAS (Survey-Feedback-Instrument zur Organisationsdiagnose an Schulen); verfügbar unter http://www.zpid.de/index.php?wahl=products&uwahl=frei&uwahl=testarchiveintro [20.01.04] (Skala Partizipationsmöglichkeiten) |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 107 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Ldemo8 | Die Mitbestimmungsmöglichkeiten der Schülerinnen und Schüler im Unterricht halte ich für ausreichend. | 2,79 | 0,80 | 0,49 |
| Ldemo11 | Unsere Schülerinnen und Schüler nehmen ihre Mitbestimmungsmöglichkeiten wahr. | 2,39 | 0,75 | 0,40 |
| Lpart4 | Der Einfluss von Schülerinnen und Schülern, auch über die Schülervertretung, ist groß genug. | 2,51 | 0,79 | 0,66 |
| Lpart5 | Der Einfluss von Eltern, auch über die Elternvertretung, ist groß genug. | 2,76 | 0,83 | 0,52 |

| Skala | |
|-------|--|
| Lgrup | Einbeziehung von Gruppen |
| | M = 2,61 SD = 0,59 N = 3257 Cronbach's $\alpha = 0,73$ Min = 1 Max = 4 |

7.4 Handlungsspielraum/Flexibilität

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | ODAS (Survey-Feedback-Instrument zur Organisationsdiagnose an Schulen); verfügbar unter http://www.zpid.de/index.php?wahl=products&uwahl=frei&uuwahl=testarchiveintro [20.01.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 0 = weiß nicht, 1 = stimmt genau, 2 = stimmt eher, 3 = stimmt eher nicht, 4 = stimmt nicht, |
| Einführungsstatement | s. S. 107 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Lflex1 | An dieser Schule fährt man am besten, wenn man die eigene Meinung für sich behält und keinerlei Kritik übt. | 1,92 | 0,89 | 0,58 |
| Lflex2 | Es gibt an dieser Schule zu viele Vorschriften und Regelungen, die die Schülerinnen und Schüler zu sehr einschränken. | 1,79 | 0,76 | 0,53 |
| Lflex3 | Es gibt an dieser Schule zu viele Vorschriften und Regelungen, die die Lehrerinnen und Lehrer zu sehr einschränken. | 2,03 | 0,87 | 0,63 |
| Lflex4 | Konflikte und Probleme an dieser Schule werden oft unter den Teppich gekehrt, keiner spricht sie offen an. | 2,26 | 0,91 | 0,55 |

| Skala | |
|-------|--|
| Lflex | Handlungsspielraum/Flexibilität |
| | M = 2,00 SD = 0,66 N = 3253 Cronbach's $\alpha = 0,77$ Min = 1 Max = 4 |

7.5 Schülerengagement

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Pädagogische Entwicklungsbilanzen |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitspatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF (S.18) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 7 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Nun geht es darum, wie Sie Ihre Schülerinnen und Schüler sowie deren Umgang miteinander einschätzen. Unsere Schülerinnen und Schüler ... |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| LSENG1 | ... fühlen sich wohl in der Schule. | 3,03 | 0,53 | 0,45 |
| LSENG2 | ... finden den Unterricht interessant. | 2,56 | 0,57 | 0,60 |
| LSENG3 | ... sprechen mit ihren Klassenlehrern bzw. Klassenlehrerinnen über persönliche oder familiäre Probleme. | 2,86 | 0,68 | 0,39 |
| LSENG4 | ... haben Spaß am Lernen. | 2,40 | 0,62 | 0,67 |
| LSENG5 | ... erhalten von Lehrkräften Hilfe und Unterstützung bei Lernschwierigkeiten. | 3,10 | 0,54 | 0,44 |
| LSENG6 | ... arbeiten konzentriert. | 2,24 | 0,62 | 0,51 |
| LSENG7 | ... bringen Meinungen und Ideen in den Unterricht ein. | 2,62 | 0,66 | 0,48 |

| Skala | |
|-------|--|
| LSENG | Schülerengagement |
| | M = 2,69 SD = 0,40 N = 3238 Cronbach's $\alpha = 0,78$ Min = 1 Max = 4 |

7.6 Demokratisches Unterrichtsklima

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | |
| Literatur | Eigenentwicklung: Spiegelungen aus Schülerfragebogen „Demokratisches Unterrichtsklima“ |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 0 = nie, 1 = selten, 2 = manchmal, 3 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Bei den folgenden Aussagen handelt es sich um ideale Vorstellungen, die sicherlich nicht immer und in jedem Unterricht voll umgesetzt werden können. Geben Sie bitte dennoch an, wie oft es Ihnen gelingt. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| LDU1 | Schülerinnen und Schüler können im Unterricht frei und offen ihre Meinung äußern. | 2,82 | 0,40 | 0,29 |
| LDU2 | Ich achte die Meinungen von Schülerinnen und Schülern, auch wenn sie der meinigen widersprechen. | 2,83 | 0,38 | 0,28 |
| LDU3 | Ich unterstütze Schüler und Schülerinnen dabei ihre Meinung im Unterricht zu sagen, auch wenn diese von der Meinung der meisten Mitschüler/innen abweicht. | 2,72 | 0,48 | 0,37 |
| LDU4 | Ich ermutige Schüler und Schülerinnen über politische Fragen zu diskutieren, zu denen es unterschiedliche Meinungen gibt. | 2,21 | 0,79 | 0,59 |
| LDU5 | Ich stelle in meinem Unterricht unterschiedliche Sichtweisen einer Sache vor | 2,45 | 0,62 | 0,47 |
| LDU6 | In meinem Unterricht bringen Schülerinnen und Schüler politische Fragen zur Sprache, um darüber zu diskutieren. | 1,56 | 0,82 | 0,50 |

| Skala | |
|-------|--|
| LDU | Demokratisches Unterrichtsklima |
| | M = 2,44 SD = 0,38 N = 3249 Cronbach's $\alpha = 0,68$ Min = 0 Max = 3 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung im Schülerfragebogen |
|----------------|--|
| SDU1 → LDU2 | Schüler und Schülerinnen können den Lehrern und Lehrerinnen in politischen Fragen offen widersprechen. |
| SDU2 → LDU1 | Schüler und Schülerinnen werden dazu ermuntert, eigene Meinungen zu entwickeln. |
| SDU3 → LDU1 | Lehrer und Lehrerinnen achten unsere Meinungen. |
| SDU4 → LDU3 | Schüler und Schülerinnen können ihre Meinung im Unterricht sagen, auch wenn diese von der Meinung der meisten Mitschüler abweicht. |
| SDU5 → LDU4 | Lehrer und Lehrerinnen ermutigen uns, über politische Fragen zu diskutieren, zu denen es unterschiedliche Meinungen gibt. |
| SDU6 → LDU5 | Lehrer und Lehrerinnen stellen unterschiedliche Sichtweisen vor. |
| SDU7 → LDU6 | Schüler und Schülerinnen wollen im Unterricht über aktuelle politische Ereignisse reden |

7.7 Einstellungen zur Mitgestaltung von Schüler/innen

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Spiegelungen aus Schülerfragebogen „Einstellungen zur Mitgestaltung der Schule“ |
| Literatur | Eigenentwicklung |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Ein wichtiges Ziel im Demokratie-Programm ist, die Mitgestaltung durch Schüler und Schülerinnen zu stärken. Die nächsten drei Fragen beziehen sich auf dieses Ziel. Für die folgenden Fragen stellen Sie sich bitte einen Zeitraum von drei bis vier Jahren in Ihrer Schule vor. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|------|------|------|
| LEM1 | Ich glaube, dass Schülerinnen und Schüler am Ende dieser Zeit mehr mitgestalten als heute. | 3212 | 2,91 | 0,68 |
| LEM2 | Ich kann selbst einen Beitrag dazu leisten, dass Schülerinnen und Schüler innerhalb dieser Frist mehr mitgestalten als heute. | 3208 | 3,14 | 0,68 |
| LEM3 | Ich bin bereit einen Beitrag dazu zu leisten, dass Schülerinnen und Schüler mehr mitgestalten. | 3206 | 3,35 | 0,65 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung im Schülerfragebogen |
|---------------|---|
| SEMS1 | Ich glaube, dass Schüler/innen in drei bis vier Jahren an meiner Schule mehr mitgestalten können als heute. |
| SEMS2 | Ich kann selbst einen Beitrag dazu leisten, dass Schüler/innen an meiner Schule mehr mitgestalten können. |
| SEMS3 | Ich bin bereit mich dafür einzusetzen, dass Schüler/innen an meiner Schule mehr mitgestalten können. |

7.8 Kooperation im Kollegium: Unterrichtsabsprache

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Pädagogische Entwicklungsbilanzen |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitsplatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF (S.5) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 7 |
| Skalierung | 1 = trifft gar nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft voll zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Inwieweit treffen folgende Aussagen über die Organisation der Arbeit auf Ihre eigene Situation zu? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| LIKOOP1 | Für die Teamarbeit stehen Arbeitsräume mit einer ausreichenden Ausstattung zur Verfügung. | 1,93 | 0,90 | 0,40 |
| LIKOOP2 | Wir haben eine fächerübergreifende Zusammenarbeit, die sich an gemeinsamen Themen orientiert. | 2,28 | 0,82 | 0,58 |
| LIKOOP3 | Unsere Zeitpläne außerhalb des Unterrichts sind für die Zusammenarbeit gut koordiniert. | 1,96 | 0,78 | 0,59 |
| LIKOOP4 | Wir haben eine gute Zusammenarbeit innerhalb der Fächer. | 2,75 | 0,73 | 0,53 |
| LIKOOP5 | Die Koordination der Unterrichtsarbeit zwischen den Jahrgangsstufen ist gut organisiert. | 2,36 | 0,76 | 0,60 |
| LIKOOP6 | Die Koordination der Unterrichtsarbeit innerhalb der Jahrgangsstufen ist gut organisiert. | 2,76 | 0,72 | 0,61 |
| LIKOOP7 | Die Absprache von Hausaufgaben ist für uns ein selbstverständlicher Teil unserer Arbeit. | 1,83 | 0,76 | 0,47 |

| Skala | |
|---------|--|
| LIKOOOP | Kooperation im Kollegium: Unterrichtsabsprache |
| | M = 2,27 SD = 0,53 N = 3216 Cronbach's $\alpha = 0,80$ Min = 1 Max = 4 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung |
|----------------------|---|
| Einführungsstatement | Inwieweit treffen folgende Aussagen über die Organisation der Arbeit auf Ihre Arbeitssituation zu (IST-Zustand) ? |
| LIKOOOP4 | Wir haben eine gute fachspezifische Zusammenarbeit. |
| LIKOOOP7 | Die Absprache von Hausaufgaben ist ein selbstverständlicher Teil unserer Arbeit |

7.9 Kooperation im Kollegium: Schulentwicklungsbezogene Kooperation

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Pädagogische Entwicklungsbilanzen |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitsplatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF (S.6) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = trifft gar nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft voll zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 116 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| LPKOOP1 | Wir erarbeiten gemeinsam das Profil unserer Schule. | 2,82 | 0,79 | 0,51 |
| LPKOOP2 | Wir erarbeiten gemeinsame Strategien zur Bewältigung beruflicher Schwierigkeiten. | 2,11 | 0,82 | 0,50 |
| LPKOOP3 | Die Kolleginnen und Kollegen sind aufgeschlossen für Veränderungen. | 2,68 | 0,68 | 0,61 |
| LPKOOP4 | Wir gehen gemeinsam neue Wege im Unterricht. | 2,48 | 0,72 | 0,66 |

| Skala | |
|--------|--|
| LPKOOP | Kooperation im Kollegium: Schulentwicklungsbezogene Kooperation |
| | M = 2,53 SD = 0,57 N = 3238 Cronbach's $\alpha = 0,76$ Min = 1 Max = 4 |

7.10 Kooperation im Kollegium: Evaluation

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Pädagogische Entwicklungsbilanzen |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitsplatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF (S.22) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = trifft gar nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft voll zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 116 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 1 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| LEVAL1 | Selbst- und Fremdbeurteilung sind für uns Bestandteil der Arbeit. | 2,32 | 0,80 | 0,41 |
| LEVAL2 | Gegenseitige Unterrichtsbesuche sind für uns ein selbstverständlicher Teil unserer Arbeit. | 1,52 | 0,65 | 0,41 |

| Skala | |
|-------|--|
| LEVAL | Kooperation im Kollegium: Evaluation |
| | M = 1,92 SD = 0,61 N = 3121 Cronbach's $\alpha = 0,57$ Min = 1 Max = 4 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung |
|---------------|--|
| LEVAL2 | Gegenseitige Unterrichtsbesuche sind ein selbstverständlicher Teil unserer Arbeit. |

7.11 Kommunikation im Kollegium: Pädagogische Ziele

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | APU |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitsplatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = geteilt; 2 = eher geteilt; 3 = eher vereint; 4 = vereint |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 116 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Ein-Item-Skala |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|--|------|------|------|
| | Das Kollegium meiner Schule ist in seinen pädagogischen Zielen eher... | | | |
| LKomm1 | ... geteilt durch seine Unterschiede als vereint durch seine Gemeinsamkeiten; bzw. vereint durch seine Gemeinsamkeiten als geteilt durch seine Unterschiede. | 2513 | 2,50 | 0,72 |

7.12 Gespanntes Klima im Kollegium

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | ODAS (Survey-Feedback-Instrument zur Organisationsdiagnose an Schulen); verfügbar unter http://www.zpid.de/index.php?wahl=products&uwahl=frei&uuwahl=testarchiveintro [20.01.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = trifft gar nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft voll zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 0 = weiß nicht, 1 = stimmt genau, 2 = stimmt eher, 3 = stimmt eher nicht, 4 = stimmt nicht, |
| Einführungsstatement | s. S. 116 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Lklima1 | Es gibt oft Unstimmigkeiten zwischen Gruppen im Kollegium. | 2,44 | 0,70 | 0,62 |
| Lklima2 | Ich ärgere mich oft über das Verhalten einzelner im Kollegium. | 2,62 | 0,81 | 0,56 |
| Lklima3 | Im Kollegium gibt es Gruppen, die nichts miteinander zu tun haben wollen. | 2,38 | 0,89 | 0,61 |
| Lklima4 | Für meine Arbeit erhalte ich ausreichend Anerkennung vom Kollegium. (-) | 2,77 | 0,66 | 0,29 |

| Skala | |
|--------|--|
| Lklima | Gespanntes Klima im Kollegium |
| | M = 2,42 SD = 0,57 N = 3245 Cronbach's $\alpha = 0,73$ Min = 1 Max = 4 |

7.13 Interaktion im Kollegium

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Pädagogische Entwicklungsbilanzen |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitspatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF (S.12) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = trifft gar nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft voll zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = stimmt genau, 2 = stimmt eher, 3 = stimmt eher nicht, 4 = stimmt nicht |
| Einführungsstatement | s. S. 116 |
| Umgepolte Items | Lkohes2, Lkohes3 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Lkohes1 | In Konferenzen beteiligen sich die meisten Anwesenden aktiv an den Diskussionen. | 2,34 | 0,68 | 0,37 |
| Lkohes2 | Im Kollegium gibt es eindeutige Meinungsführer. (-) | 2,79 | 0,72 | 0,22 |
| Lkohes3 | Die Zusammenarbeit im Kollegium orientiert sich fast ausschließlich an den Fächern. (-) | 2,74 | 0,69 | 0,32 |
| Lkohes4 | Die Ergebnisse aus Arbeitsgruppen werden regelmäßig im Kollegium bekannt gegeben. | 2,57 | 0,80 | 0,42 |
| Lpartf1 | Bei der Festlegung des Stundenplans werden wir ausreichend beteiligt. | 2,59 | 0,88 | 0,47 |
| Lpartf2 | Beim Entwurf des Stundenplans werden Gelegenheiten zur Teamarbeit berücksichtigt. | 2,39 | 0,90 | 0,52 |

| Skala | |
|--------|--|
| Lkohes | Interaktion im Kollegium |
| | M = 2,35 SD = 0,47 N = 3250 Cronbach's $\alpha = 0,66$ Min = 1 Max = 4 |

7.14 Kommunikation im Kollegium: Pädagogische Führung

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Pädagogische Entwicklungsbilanzen |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitsplatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF (S.3) |
| Anmerkungen | Diese und die folgenden Skalen zum Schulleiterverhalten (bis 7.20) sind theoretisch begründet. Faktorenanalysen zeigen hingegen, dass die Hauptladung dieser Items in der unrotierten Lösung auf einem Faktor liegt. Auch der Screeplot legt eine einfaktorielle Lösung nahe, so dass auch die Bildung einer einzigen Skala mit 19 Items möglich erscheint, diese weist ein α von 0,94 auf. Nach Varimax Rotation kann auch eine zweifaktorielle Lösung begründet werden. Wählt man dann Items aus, die mindestens mit einem Gewicht von 0,6 auf einen der Faktoren laden, so ergeben sich zwei Skalen: Zum einen die Skala „Zielgerichtete Führung“ mit den Items Lziel 1, Lziel 2, Lziel 3, Llei1 und Llei2, die ein α von 0,88 erreicht, und zum anderen die Skala „Kollegiale Führung“ mit den Items Lsob1, Lsob2, lsob3, Lmit1, Lmit2u, Lmit3, Lmit4u, Lpaef1 und Lpaef2, die ein α von 0,92 erreicht. Diese beiden Skalen weisen dann eine Korrelation von 0,695** auf. |
| Anzahl der Items | 2 |
| Skalierung | 1 = trifft gar nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft voll zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = stimmt genau, 2 = stimmt eher, 3 = stimmt eher nicht, 4 = stimmt nicht |
| Einführungsstatement | s. S. 116 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 1 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Lpaef1 | Die Schulleitung achtet auf kollegiale Mitbestimmung. | 2,82 | 0,78 | 0,69 |
| Lpaef2 | Wir werden rechtzeitig und ausreichend über wichtige Vorgänge informiert. | 2,76 | 0,81 | 0,69 |

| Skala | |
|-------|--|
| Lpaef | Kommunikation im Kollegium: Pädagogische Führung |
| | M = 2,79 SD = 0,73 N = 3161 Cronbach's $\alpha = 0,82$ Min = 1 Max = 4 |

7.15 Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Soziale Beziehungen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | IFS – Materialien: verfügbar unter http://www.ifs.uni-dortmund.de/projekte/Homepage%20P65/inhalt.htm [11.07.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Im Folgenden geht es darum, wie Sie den Schulleiter bzw. die Schulleiterin Ihrer Schule einschätzen. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| | Unser Schulleiter/Unsere Schulleiterin... | | | |
| Lsob1 | ... besitzt viel Einfühlungsvermögen in die Probleme und Schwierigkeiten der Lehrer/innen. | 2,84 | 0,86 | 0,79 |
| Lsob2 | ... ist sehr darum bemüht, das soziale Klima im Kollegium zu verbessern. | 2,93 | 0,87 | 0,82 |
| Lsob3 | ...ist sehr darum bemüht, dass sich die Kollegen und Kolleginnen an der Schule auch wohl fühlen. | 3,00 | 0,85 | 0,80 |

| Skala | |
|-------|--|
| Lsob | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Soziale Beziehungen |
| | M = 2,92 SD = 0,78 N = 3127 Cronbach's $\alpha = 0,90$ Min = 1 Max = 4 |

7.16 Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Mitbestimmungsmöglichkeiten

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | IFS – Materialien: verfügbar unter http://www.ifs.uni-dortmund.de/projekte/Homepage%20P65/inhalt.htm [11.07.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 124 |
| Umgepolte Items | Lmit2, Lmit4 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| | Unser Schulleiter/Unsere Schulleiterin... | | | |
| Lmit1 | ... diskutiert alle anstehenden wichtigen Entscheidungen offen und freimütig. | 2,73 | 0,85 | 0,67 |
| Lmit2 | ... entscheidet gerne über die Köpfe des Kollegiums hinweg. (-) | 2,09 | 0,90 | 0,71 |
| Lmit3 | ... vermittelt in Sitzungen und Konferenzen das Gefühl, alle Diskussionsbeiträge ernst zu nehmen. | 3,06 | 0,78 | 0,63 |
| Lmit4 | ... erwartet von den Lehrern und Lehrerinnen, dass sie sich bei seinen/ihren Entscheidungen ohne zu fragen unterordnen. (-) | 1,95 | 0,86 | 0,66 |

| Skala | |
|-------|--|
| Lmit | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Mitbestimmungsmöglichkeiten |
| | M = 2,93 SD = 0,69 N = 3144 Cronbach's $\alpha = 0,84$ Min = 1 Max = 4 |

7.17 Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Veränderungsbereitschaft

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | IFS – Materialien: verfügbar unter http://www.ifs.uni-dortmund.de/projekte/Homepage%20P65/inhalt.htm [11.07.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 124 |
| Umgepolte Items | Länd2 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|------|------|-----------------|
| | Unser Schulleiter/Unsere Schulleiterin... | | | |
| Länd1 | ... ist neuen Ideen und Entwicklungen der pädagogischen Diskussion und Forschung gegenüber stets aufgeschlossen. | 3,33 | 0,70 | 0,67 |
| Länd2 | ... tendiert dazu, Neuerungsvorschläge unter Hinweis auf eigene Praxiserfahrungen zurückzuweisen. (-) | 1,68 | 0,71 | 0,48 |
| Länd3 | ... ermutigt Lehrer/innen zu originellen Ideen und Problemlösungsvorschlägen. | 2,97 | 0,84 | 0,57 |

| Skala | |
|-------|--|
| Länd | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Veränderungsbereitschaft |
| | M = 3,21 SD = 0,61 N = 3125 Cronbach's $\alpha = 0,74$ Min = 1 Max = 4 |

7.18 Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Leitungsstrategien

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | IFS – Materialien: verfügbar unter http://www.ifs.uni-dortmund.de/projekte/Homepage%20P65/inhalt.htm [11.07.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 124 |
| Umgepolte Items | Llei3 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| | Unser Schulleiter/Unsere Schulleiterin... | | | |
| Llei1 | ... besitzt immer einen genauen Überblick darüber, was an der Schule vorgeht. | 2,84 | 0,86 | 0,63 |
| Llei2 | ... versteht es, seine/ihre Erwartungen an die Lehrer/innen klar und deutlich zu machen. | 3,04 | 0,78 | 0,58 |
| Llei3 | ... läuft Gefahr, in kritischen Situationen den Überblick zu verlieren. (-) | 1,97 | 0,83 | 0,47 |

| Skala | |
|-------|--|
| Llei | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Leitungsstrategien |
| | M = 2,97 SD = 0,67 N = 3134 Cronbach's $\alpha = 0,73$ Min = 1 Max = 4 |

7.19 Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Zielgerichtete Führung

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | IFS – Materialien: verfügbar unter http://www.ifs.uni-dortmund.de/projekte/Homepage%20P65/inhalt.htm [11.07.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 124 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| | Unser Schulleiter/Unsere Schulleiterin... | | | |
| LZiel1 | ... sorgt dafür, dass die pädagogischen Ziele innerhalb der Schule eindeutig interpretiert werden. | 2,87 | 0,79 | 0,71 |
| LZiel2 | ... spricht in Konferenzen mit den Lehrern/Lehrerinnen über die pädagogischen Ziele der Schule. | 3,07 | 0,82 | 0,77 |
| LZiel3 | ... versucht, so deutlich wie möglich herauszustellen, was wir erreichen wollen. | 3,09 | 0,82 | 0,78 |

| Skala | |
|-------|--|
| LZiel | Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Zielgerichtete Führung |
| | M = 3,01 SD = 0,72 N = 3108 Cronbach's $\alpha = 0,87$ Min = 1 Max = 4 |

7.20 Wahrnehmung des Schulleiters/der Schulleiterin: Unterstützung für das BLK-Programm

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 124 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|--|------|------|------|
| | Unser Schulleiter/Unsere Schulleiterin... | | | |
| LUnt1 | ... hat bislang das Demokratie-Programm unterstützt. | 2922 | 3,52 | 0,67 |

7.21 Erziehungsstil der Kolleg/innen: Fürsorge

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Spiegelung aus Schülerfragebogen „Erziehungsstil des Lehrers“ |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 7 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie schätzen Sie das Verhältnis von Kolleginnen und Kollegen zu den Schülerinnen und Schülern Ihrer Schule ein? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r _{it} |
|---------------|---|------|------|-----------------|
| LFS1 | Das Verhalten der meisten Mitglieder des Kollegiums gegenüber den Schülerinnen und Schülern erscheint mir fürsorglich. | 3,17 | 0,53 | 0,62 |
| LFS2 | Wenn an dieser Schule Schülerinnen und Schüler mit einem Problem zu einem Lehrer oder einer Lehrerin kommen, werden sie in den meisten Fällen Hilfe finden. | 3,34 | 0,54 | 0,64 |
| LFS3 | Wenn die Schüler/innen ein Problem haben, das die ganze Schule betrifft, dann nimmt sich das Lehrerkollegium dieser Sache an. | 2,94 | 0,77 | 0,66 |
| LFS4 | Die Lehrer und Lehrerinnen an dieser Schule berücksichtigen die Bedürfnisse der Schüler und Schülerinnen in ihrer Arbeit. | 2,96 | 0,57 | 0,59 |
| LFS5 | Wenn Schüler und Schülerinnen mit der Schule Schwierigkeiten haben, erhalten sie von Lehrern und Lehrerinnen Unterstützung. | 3,14 | 0,56 | 0,66 |
| LFS6 | Nicht nur einzelne Lehrkräfte, sondern das Kollegium nimmt sich Zeit, um Anliegen der Schülerschaft zu besprechen. | 2,60 | 0,81 | 0,64 |
| LFS7 | Zwischen den Schüler/innen und Lehrer/innen besteht ein freundlicher und vertrauensvoller Umgang. | 3,11 | 0,54 | 0,51 |

| Skala | |
|-------|--|
| LFS | Erziehungsstil der Kolleg/innen: Fürsorge |
| | M = 3,03 SD = 0,45 N = 3242 Cronbach's $\alpha = 0,85$ Min = 1 Max = 4 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung im Schülerfragebogen |
|---------------|--|
| SFS1 | Wenn wir mit unserem Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin etwas bereden wollen, dann findet er/sie auch die Zeit dazu. |
| SFS2 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin hilft uns wie ein Freund/eine Freundin. |
| SFS3 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin kümmert sich um unsere Probleme in der Schule. |
| SFS4 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin bemüht sich, unsere Wünsche so weit wie möglich zu erfüllen. |
| SFS5 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin ist meistens bereit, mit uns zu reden, wenn uns etwas nicht gefällt. |

7.22 Erziehungsstil der Kolleg/innen: Fordern

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Spiegelung aus Schülerfragebogen „Erziehungsstil des Lehrers“ |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 130 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|------|------|-----------------|
| LFO1 | Lehrerinnen und Lehrer stellen an dieser Schule hohe Anforderungen an die Schülerinnen und Schüler. | 2,62 | 0,72 | 0,55 |
| LFO2 | Schülerinnen und Schüler müssen sich anstrengen, um den Forderungen der Lehrer und Lehrerinnen hier genügen zu können. | 2,73 | 0,68 | 0,57 |
| LFO3 | Die meisten Kollegen und Kolleginnen vermitteln ihren Schülern und Schülerinnen, dass sie für die Schule hart arbeiten müssen. | 2,84 | 0,67 | 0,51 |
| LFO4 | Viele Lehrerinnen und Lehrer an dieser Schule zeigen den Schülern und Schülerinnen auch persönliche Enttäuschung, wenn diese nicht genügend leisten. | 2,94 | 0,63 | 0,32 |

| Skala | |
|-------|--|
| LFO | Erziehungsstil der Kolleg/innen: Fordern |
| | M = 2,77 SD = 0,49 N = 3191 Cronbach's $\alpha = 0,70$ Min = 1 Max = 4 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung im Schülerfragebogen |
|---------------|---|
| SFO1 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin verlangt, dass wir im Unterricht immer unser Bestes geben. |
| SFO2 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin stellt hohe Anforderungen an uns, die wir nur mit Anstrengung bewältigen können. |
| SFO3 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin legt viel Wert darauf, dass wir für die Schule hart arbeiten. |
| SFO4 | Unser Klassenlehrer/unsere Klassenlehrerin wird sauer, wenn wir uns nicht anstrengen. |

7.23 Gewalt von Lehrer/innen gegen Schüler/innen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Spiegelungen aus Schülerfragebogen „Gewalt gegen Schüler“ |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 0 = nie, 1 = selten, 2 = manchmal, 3 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie häufig kommen diese Situationen an Ihrer Schule vor? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| | Ein Lehrer oder eine Lehrerin hat... | | | |
| LGGS1 | ... einen Schüler, eine Schülerin ungerecht behandelt. | 1,58 | 0,56 | 0,48 |
| LGGS2 | ... einen Schüler, eine Schülerin gekränkt. | 1,43 | 0,62 | 0,60 |
| LGGS3 | ... einen Schüler, eine Schülerin körperlich bedroht. | 0,25 | 0,50 | 0,32 |

| Skala | |
|-------|--|
| LGGS | Gewalt von Lehrer/innen gegen Schüler/innen |
| | M = 1,09 SD = 0,44 N = 3113 Cronbach's $\alpha = 0,65$ Min = 0 Max = 3 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung im Schülerfragebogen |
|---------------|---|
| | Wie häufig passieren diese Dinge an deiner Schule? Ein Lehrer oder eine Lehrerin.... |
| SGGS1 | ... hat dich ungerecht behandelt. |
| SGGS2 | ... hat dich gekränkt. |
| SGGS3 | ... hat dich körperlich bedroht. |

7.24 Gewalt von Schüler/innen gegen Lehrer/innen

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Spiegelungen aus Schülerfragebogen „Gewalt gegen Lehrer“ |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 0 = nie, 1 = selten, 2 = manchmal, 3 = oft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 68 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| | Ein Schüler, eine Schülerin hat... | | | |
| LGGL1 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin ungerecht behandelt. | 1,87 | 0,64 | 0,58 |
| LGGL2 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin gekränkt. | 1,90 | 0,69 | 0,66 |
| LGGL3 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin körperlich bedroht. | 0,65 | 0,70 | 0,44 |

| Skala | |
|-------|--|
| LGGL | Gewalt von Schüler/innen gegen Lehrer/innen |
| | M = 1,47 SD = 0,55 N = 3134 Cronbach's $\alpha = 0,73$ Min = 0 Max = 3 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung im Schülerfragebogen |
|---------------|--|
| | Wie häufig passieren diese Dinge an deiner Schule? Du hast ... |
| SGGL1 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin ungerecht behandelt. |
| SGGL2 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin gekränkt. |
| SGGL3 | ... einen Lehrer oder eine Lehrerin körperlich bedroht. |

7.25 Demokratisierungsgrad der Schüler/innen

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung, Spiegelung Schülerfragebogen „Demokratisierungsgrad“ |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 5 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Nun geht es darum, wie Sie Ihre Schülerinnen und Schüler sowie deren Umgang miteinander einschätzen. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| | Unsere Schülerinnen und Schüler ... | | | |
| Ldemo1 | ... erkennen einander als gleichberechtigt an. | 2,60 | 0,65 | 0,64 |
| Ldemo2 | ... sind in der Lage, ihre Meinungen zu begründen. | 2,46 | 0,64 | 0,61 |
| Ldemo3 | ... erkennen an, dass es zu einer Sache mehrere Meinungen geben kann. | 2,72 | 0,61 | 0,66 |
| Ldemo4 | ... sind im Umgang miteinander fair und tolerant. | 2,45 | 0,63 | 0,69 |
| Ldemo5 | ... sind in der Lage, bei gemeinsamen Entscheidungen verschiedene Meinungen anzuhören. | 2,63 | 0,60 | 0,66 |

| Skala | |
|-------|--|
| Ldemo | Demokratisierungsgrad der Schüler/innen |
| | M = 2,58 SD = 0,49 N = 3211 Cronbach's $\alpha = 0,85$ Min = 1 Max = 4 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung im Schülerfragebogen |
|---------------|--|
| SDG1→Ldemo1 | ... ich lerne, dass alle Schüler und Schülerinnen die gleichen Rechte haben. |
| SDG2→Ldemo2 | ... ich lerne, meine Meinung gegenüber anderen zu begründen. |
| SDG3 | ... ich mitbestimmen kann. |
| SDG4→Ldemo3 | ... ich lerne, dass es zu einer Sache verschiedene Meinungen geben kann. |
| SDG5→Ldemo4 | ... ich Fairness und Toleranz lerne. |
| SDG6→Ldemo5 | ... bei gemeinsamen Entscheidungen verschiedene Meinungen gehört werden. |
| SDG7 | ... Entscheidungen, die alle betreffen, nachvollziehbar sind. |

7.26 Innovationspotenzial der Schule: Individuelle Veränderungsbereitschaft

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | IFS – Materialien: verfügbar unter http://www.ifs.uni-dortmund.de/projekte/Homepage%20P65/inhalt.htm [11.07.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Item LPD3 ist eine Eigenentwicklung. |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie sehen Sie die Möglichkeiten an Ihrer Schule Innovationen einzuführen? |
| Umgepolte Items | LIVB3, LPD3 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| LIVB1 | Falls unsere Schule beabsichtigt, an Veränderungen auf einem oder mehreren Gebieten zu arbeiten, möchte ich gern aktiv teilnehmen. | 3,10 | 0,71 | 0,53 |
| LIVB2 | Umfassende Veränderungen an unserer Schule haben meine Unterstützung. | 3,14 | 0,67 | 0,57 |
| LIVB3 | Die Arbeit an Innovationen bedeutet eine Steigerung der Arbeitsbelastung, die nicht bewältigt werden kann. (-) | 2,40 | 0,76 | 0,47 |
| LPD3 | Für die Umsetzung der Innovationen brauche ich Entlastung an anderer Stelle. (-) | 3,04 | 0,79 | 0,66 |

| Skala | |
|-------|--|
| LIVB | Innovationspotenzial der Schule: Individuelle Veränderungsbereitschaft |
| | M = 2,70 SD = 0,52 N = 3176 Cronbach's $\alpha = 0,63$ Min = 1 Max = 4 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung |
|---------------|--|
| LIVB3 | Die Arbeit an Innovationen bedeutet an unserer Schule die Steigerung einer Arbeitsbelastung, die ohnehin schon groß genug ist. |

7.27 Innovationspotenzial der Schule: Problemdruck

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 137 |
| Umgepolte Items | Lpd6 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| Lpd1 | Der Druck zu Veränderungen ist in unserer Schule groß. | 2,60 | 0,79 | 0,24 |
| Lpd2 | Unsere Schüler/innen sind so schwierig, dass wir auf Veränderungen angewiesen sind. | 2,46 | 0,90 | 0,31 |
| Lpd5 | An dieser Schule muss sich etwas ändern, wenn sie auch bei sinkenden Schülerzahlen eine attraktive Wahl darstellen soll. | 2,59 | 0,94 | 0,32 |
| Lpd6 | Ich denke, die meisten Lehrer und Lehrerinnen an dieser Schule arbeiten gerne hier. (-) | 3,18 | 0,64 | 0,22 |

| Skala | |
|-------|--|
| Lpd | Innovationspotenzial der Schule: Problemdruck |
| | M = 2,37 SD = 0,52 N = 3196 Cronbach's $\alpha = 0,47$ Min = 1 Max = 4 |

7.28 Innovationspotenzial der Schule: Mangel an pädagogischen Innovationen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | IFS – Materialien: verfügbar unter http://www.ifs.uni-dortmund.de/projekte/Homepage%20P65/inhalt.htm [11.07.04] |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 137 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Lpd4 | Damit sich an unserer Schule etwas bewegt, brauchen wir die Anstöße von Außen | 2,55 | 0,88 | 0,55 |
| Linno1 | Ich finde, unsere Schule bemüht sich zu wenig um Erneuerung und Entwicklung. | 1,88 | 0,80 | 0,56 |
| Linno2 | Die Planung von Innovationen an unserer Schule ist ziemlich unsystematisch. | 2,22 | 0,88 | 0,56 |
| Linno3 | Die Lehrer/innen an unserer Schule brauchen mehr Kenntnisse über alternative Unterrichtsformen und –methoden. | 2,79 | 0,82 | 0,48 |

| Skala | |
|-------|--|
| Linno | Innovationspotenzial der Schule: Mangel an pädagogischen Innovationen |
| | M = 2,36 SD = 0,64 N = 3178 Cronbach's $\alpha = 0,74$ Min = 1 Max = 4 |

7.29 Innovationspotenzial der Schule: Einstellung zur Qualitätsentwicklung

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Ergänzt man die Items dieser Skala mit den Items LIVB1 und LIVB2, lässt sich eine Skala zur „Offenheit für Qualitätsentwicklung“ bilden, deren Reliabilität mit $\alpha = 0,78$ noch leicht höher liegt. |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 137 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | LEQ1 – Ein möglicher Weg, damit sich an unserer Schule etwas bewegt, ist die Beteiligung an landes- oder bundesweiten Wettbewerben. |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|------|------|----------|
| LEQ2 | Interne Evaluation/ Selbstevaluation wäre/ ist ein nützliches Instrument unserer Arbeit. | 2,98 | 0,71 | 0,56 |
| LEQ3 | Kollegiale Beratung/ Fallbesprechungsgruppen/ Supervision wäre/ist ein nützliches Instrument unserer Arbeit. | 3,18 | 0,72 | 0,58 |
| LEQ4 | Externe Evaluation wäre/ist ein nützliches Instrument unserer Arbeit. | 2,74 | 0,83 | 0,54 |
| LEQ5 | Es erscheint mir sinnvoll, über Veränderungen in der Schule regelmäßig gemeinsam nachzudenken. | 3,42 | 0,62 | 0,37 |

| Skala | |
|-------|--|
| LEQ | Innovationspotenzial der Schule: Einstellung zur Qualitätsentwicklung |
| | M = 3,08 SD = 0,53 N = 3149 Cronbach's $\alpha = 0,72$ Min = 1 Max = 4 |

8 Integration der Schule in ihr außerschulisches Umfeld

8.1 Zusammenarbeit mit den Eltern

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Pädagogische Entwicklungsbilanzen |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitspatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF (S.26) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 wenige, 2 = einige; 3 = viele; 4 = die meisten |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie schätzen Sie die Zusammenarbeit mit den Eltern an Ihrer Schule ein? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 2 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|-----------------------------------|------|------|----------|
| | Die Eltern... | | | |
| Leltver1 | ...kommen zu Schulveranstaltungen | 2,25 | 0,90 | 0,72 |
| Leltver2 | ...kommen zu Elternabenden | 2,43 | 0,99 | 0,75 |
| Leltver3 | ...kommen zu Elternsprechtagen | 2,48 | 0,94 | 0,70 |

| Skala | |
|---------|--|
| Leltver | Zusammenarbeit mit den Eltern |
| | M = 2,39 SD = 0,83 N = 3156 Cronbach's $\alpha = 0,85$ Min = 1 Max = 4 |

8.2 Einstellung zur Elternarbeit

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Pädagogische Entwicklungsbilanzen |
| Literatur | Brigitte Steinert; Marius Gerecht, Karl Schweitzer, Eckhard Klieme & Peter Döbrich (2003). Skalen zur Schulqualität: Arbeitspatzuntersuchung und Pädagogische Entwicklungsbilanz. Frankfurt a. M.: DIPF (S.28) |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 9 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | 1 = trifft gar nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft voll zu |
| Einführungsstatement | s. S. 141 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 5 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|------|------|----------|
| Leltkri1 | Kritik von Eltern ist oft verletzend (-) | 2,11 | 0,78 | 0,12 |
| Leltkri2 | Kritik von Eltern betrachte ich als nützliche Information für meine Arbeit. | 3,13 | 0,65 | 0,37 |
| Leltein1 | Ich bin zufrieden mit meinem Verhältnis zu den Eltern. | 2,92 | 0,81 | 0,43 |
| Leltein2 | Elternarbeit macht mir Spaß. | 2,79 | 0,78 | 0,53 |
| Leltein3 | Ich betrachte mich als Partner der Eltern bei der Bildung und Erziehung ihrer Kinder. | 3,35 | 0,66 | 0,57 |
| Leltein4 | Die Eltern werden über das Geschehen an der Schule informiert. | 3,30 | 0,68 | 0,53 |
| Leltein5 | Ich gehe Beschwerden/Anliegen von Eltern nach. | 3,59 | 0,53 | 0,61 |
| Leltein6 | Ich informiere die Eltern über die Stärken und Schwächen ihrer Kinder. | 3,43 | 0,68 | 0,62 |
| Leltein7 | Ich informiere die Eltern über die Lernfortschritte ihrer Kinder. | 3,15 | 0,78 | 0,52 |
| Leltein8 | Die Eltern können mich bei Schulproblemen ihrer Kinder nach Absprache in der Schule besuchen. | 3,78 | 0,45 | 0,46 |
| Leltein9 | Die Eltern können mich bei Schulproblemen ihrer Kinder auch außerhalb der Schulzeit ansprechen. | 3,66 | 0,62 | 0,39 |

| Skala | |
|--------|--|
| Lelarb | Einstellung zur Elternarbeit |
| | M = 3,19 SD = 0,38 N = 3041 Cronbach's $\alpha = 0,80$ Min = 1 Max = 4 |

| Variablen-Nr. | Ursprüngliche Item-Formulierung |
|---------------|---|
| Leltein4 | Eltern werden über das Geschehen an der Schule informiert. |
| Leltein8 | Eltern können mich bei Schulproblemen ihrer Kinder nach Absprache in der Schule besuchen. |
| Leltein9 | Eltern können mich bei Schulproblemen ihrer Kinder auch außerhalb der Schulzeit ansprechen. |

8.3 Außerschulische Kooperation (aktuell)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 9 |
| Skalierung | 1 = nie, 2 = einmal, 3 = gelegentlich, 4 = dauerhaft |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Mit welchen außerschulischen Partnern kooperiert Ihre Schule in den letzten drei Schuljahren? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|------|------|-------|
| | Unsere Schule arbeitet zusammen mit ... | | | |
| LAPK1a | ... der Jugendhilfe/dem Jugendamt. | 2538 | 3,12 | 0,72 |
| LAPK2a | ... anderen kommunalen Behörden. | 2214 | 3,07 | 0,73 |
| LAPK3a | ... anderen Schulen. | 2601 | 3,20 | 0,74 |
| LAPK4a | ... Betrieben. | 2562 | 3,21 | 0,86 |
| LAPK5a | ... Vereinen (z.B. Sportvereinen). | 2230 | 2,84 | 0,98 |
| LAPK6a | ... Kirchen. | 1991 | 2,34 | 10,06 |
| LAPK7a | ... Wohlfahrtsverbänden. | 1752 | 2,00 | 10,06 |
| LAPK8a | ... Stadtteilinitiative | 1844 | 2,14 | 10,12 |
| LAPK9a | ... anderen Partnern | 1785 | 2,98 | 0,86 |

8.4 Außerschulische Kooperation (künftig)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 9 |
| Skalierung | 1 = gewählt; 0 = nicht gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Unabhängig davon, ob sie bereits kooperiert haben: Könnte Ihre Schule von einer (erneuten/vertieften) Zusammenarbeit profitieren? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in Prozent |
|---------------|--|------|---------------------------|
| | könnte profitieren von einer erneuten/ tieferen Zusammenarbeit | | |
| LAPK1b | ... der Jugendhilfe/dem Jugendamt. | 947 | 28,0 |
| LAPK2b | ... anderen kommunalen Behörden. | 664 | 19,7 |
| LAPK3b | ... anderen Schulen. | 1077 | 31,9 |
| LAPK4b | ... Betrieben. | 1092 | 32,3 |
| LAPK5b | ... Vereinen (z.B. Sportvereinen). | 828 | 24,5 |
| LAPK6b | ... Kirchen. | 489 | 14,5 |
| LAPK7b | ... Wohlfahrtsverbänden. | 425 | 12,6 |
| LAPK8b | ... Stadtteilinitiative | 530 | 15,7 |
| LAPK9b | ... anderen Partnern | 681 | 20,2 |

Skalenhandbuch für Schulleiterinnen und Schulleiter

9 Hintergrundvariablen

9.1 Einwohnerzahl der Gemeinde

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei H. Heenemann |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1= weniger als 3.000; 2= 3.000 bis unter 15.000; 3= 15.000 bis unter 50.000, 4= 50.000 bis unter 100.000; 5= 100.000 bis unter 300.000; 6 = 300.000 bis unter 600.000; 7= 600.000 bis unter 1.000.000; 8= mehr als 1.000.000 |
| Ursprüngliche Skalierung | 1= Dorf weniger als 3.000 Einwohnern; 2= Ortschaft mit 3.000 bis unter 15.000 Einwohnern; 3= Stadt mit 15.000 bis unter 100.000 Einwohnern ; 4= Stadt mit 100.000 bis unter 1.000.000 Einwohnern; 5= im Zentrum oder in der Nähe eines Zentrums einer Großstadt mit über 1.000.000 Einwohnern; 6= anderswo in einer Großstadt mit über 1.000.000 Einwohnern |
| Einführungsstatement | Strukturdaten Ihrer Schule |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|---|
| SLeinw | Wie viele Einwohner hat die Gemeinde, die den wichtigsten Einzugsbereich Ihrer Schule bildet? |

| N | Antwort | Anteil gewählt in % |
|----|--------------------------------|---------------------|
| 6 | 1= weniger als 3.000 | 4,4 |
| 34 | 2= 3.000 bis unter 15.000 | 24,8 |
| 28 | 3= 15.000 bis unter 50.000 | 20,4 |
| 13 | 4= 50.000 bis unter 100.000 | 9,5 |
| 24 | 5= 100.000 bis unter 300.000 | 17,5 |
| 12 | 6 = 300.000 bis unter 600.000 | 8,8 |
| 3 | 7= 600.000 bis unter 1.000.000 | 2,2 |
| 12 | 8= mehr als 1.000.000 | 8,8 |

9.2 Bildungsgänge der Schule

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | QUISS Schulsteckbrief für Schulleiterinnen und Schulleiter |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 11 |
| Skalierung | 0 = nicht gewählt; 1 = gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie viel Prozent der Schüler und Schülerinnen Ihrer Schule befinden sich in den folgenden Bildungsgängen? (Für Schulen, die mit der Primarstufe beginnen, ist zur Beantwortung dieser Frage die gesamte Schülerschaft zu berücksichtigen. Für Schulen, die mit Sekundarstufe 1 beginnen, ist zur Beantwortung dieser Frage der Jahrgang 8 maßgeblich. Für Schulen ab Sekundarstufe 2 sind es die Eingangsklassen in der jeweiligen Schule.) |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Antwort (gewählt) | N | Mittelwert der Prozentangaben | SD |
|---------------|---|-----|-------------------------------|-------|
| SLbild1 | In Grundschulklassen | 137 | 17,08 | 35,08 |
| SLbild2 | In integrierten Orientierungsstufenklassen | 137 | 1,64 | 7,03 |
| SLbild3 | In Sonderschul- und Förderschulklassen | 137 | 5,20 | 21,25 |
| SLbild4 | Im Hauptschulbildungsgang, Hauptschulzweig/-klassen | 137 | 9,13 | 22,65 |
| SLbild5 | Im Realschulbildungsgang, Realschulzweig/ -klassen | 137 | 13,64 | 30,23 |
| SLbild6 | Im gymnasialen Bildungsgang, Gymnasialzweig/ -klassen | 137 | 20,34 | 37,29 |
| SLbild7 | Berufsbildungsjahr (BVJ) | 137 | 0,45 | 1,89 |
| SLbild8 | Integrierte Bildungsgänge von Haupt- und Realschulen | 137 | 5,10 | 19,98 |
| SLbild9 | Integrierte Bildungsgänge von Hauptschulen, Realschulen und Gymnasien | 137 | 9,62 | 27,95 |
| SLbild10 | Im Berufsbildungsjahr (BGJ) | 137 | 0,31 | 1,73 |
| SLbild11 | In Berufsschulklassen/ Berufsfachschulklassen/ Berufskollegklassen | 137 | 10,60 | 28,46 |

9.3 Schülerpopulation bezüglich Klassenstufe

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | QUISS Schulsteckbrief für Schulleiterinnen und Schulleiter |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 13 |
| Skalierung | 0 = nicht gewählt; 1 = gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Welche der folgenden Klassenstufen gibt es an Ihrer Schule? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Antwort (gewählt) | N | Anteil in % |
|---------------|-------------------|----|-------------|
| SLstuf1 | Klassenstufe 1 | 37 | 27,0 |
| SLstuf2 | Klassenstufe 2 | 36 | 26,3 |
| SLstuf3 | Klassenstufe 3 | 36 | 26,3 |
| SLstuf4 | Klassenstufe 4 | 37 | 27,0 |
| SLstuf5 | Klassenstufe 5 | 85 | 62,0 |
| SLstuf6 | Klassenstufe 6 | 85 | 62,0 |
| SLstuf7 | Klassenstufe 7 | 96 | 70,1 |
| SLstuf8 | Klassenstufe 8 | 95 | 69,3 |
| SLstuf9 | Klassenstufe 9 | 95 | 69,3 |
| SLstuf10 | Klassenstufe 10 | 96 | 70,1 |
| SLstuf11 | Klassenstufe 11 | 55 | 40,1 |
| SLstuf12 | Klassenstufe 12 | 55 | 40,1 |
| SLstuf13 | Klassenstufe 13 | 46 | 33,6 |

9.4 Schülerpopulation bezüglich Geschlecht

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei H. Heenemann |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | offenes Antwortformat (Anzahl) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie viele Schülerinnen und Schüler besuchen ihre Schule? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Antwort | N | M | SD | Min | Max |
|---------------|----------|-----|--------|--------|-----|------|
| SLschul1 | weiblich | 128 | 364,71 | 389,77 | 35 | 3528 |
| SLschul2 | männlich | 128 | 366,19 | 352,95 | 34 | 2600 |

9.5 Anzahl verfügbarer Lehrerdeputate und sonstiger pädagogischer Stellen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 2 |
| Skalierung | offenes Antwortformat (Anzahl) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Für die pädagogische Arbeit an meiner Schule stehen zur Verfügung |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Antwort | N | M | SD | Min | Max |
|---------------|--|-----|-------|-------|-----|------|
| SLdepu1 | Anzahl der vollen Lehrer/ - innendeputate | 126 | 37,60 | 21,51 | 1,4 | 100 |
| SLdepu2 | Anzahl der vollen Stellen des sonstigen (sozial-)pädagogischen Personals | 103 | 2,203 | 2,95 | 0 | 14,6 |

9.6 Anteil eines Jahrgangs, der die jeweilige Schulform in der Gemeinde besucht

| | |
|--------------------------|--------------------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | offenes Antwortformat (Anzahl) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 146 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|-----|-------|-------|
| SLschart | Wie viel Prozent der Schüler und Schülerinnen eines Jahrgangs besuchen in ihrer Stadt, ihrem Kreis die Schulart, zu der ihre Schule gehört? Bitte schätzen sie: | 121 | 43,54 | 29,09 |

9.7 Anteil mit nichtdeutscher Muttersprache

| | |
|--------------------------|--------------------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | offenes Antwortformat (Anzahl) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 146 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD | Min | Max |
|---------------|--|-----|-------|-------|-----|-----|
| SLmutt | Wie viele Schüler/innen mit nichtdeutscher Muttersprache besuchen ihre Schule? | 129 | 14,77 | 19,27 | 0 | 82 |

9.8 Anteil, der trotz wohnortnäheren Alternative die Schule besuchen

| | |
|--------------------------|------------------------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 1 = offenes Antwortformat (Anzahl) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | |
| Umgepolte Items | |
| Ausgeschlossene Items | |
| Skalenbildung | |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|-----|-------|-------|
| SLaschul | Wie hoch schätzen sie den Anteil der Schülerinnen und Schüler, die Ihre Schule besuchen, obwohl eine wohnortnähere Alternative (Schule die denselben Bildungsgang umfasst) vorhanden ist? Angabe in Prozent | 119 | 19,18 | 26,09 |

9.9 Bewertung der Schule als „Sozialen Brennpunkt“

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Handelt es sich um eine Schule im „Sozialen Brennpunkt“? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| N | Antwort | Anteil gewählt in % |
|----------|----------------|--------------------------------|
| 85 | „ja“ | 36,5 |
| 50 | „nein“ | 62,0 |

9.10 Ausstattung der Schule

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 9 |
| Skalierung | 1 = gar nicht; 2 = kaum; 3 = etwas; 4 = sehr |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie sehr wird das Lernen der Schülerinnen und Schüler in Ihrer Schule durch folgende Probleme beeinträchtigt? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 5 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|-----|------|------|----------|
| SLSU1 | Schlechter Zustand der Gebäude | 133 | 2,20 | 1,08 | 0,57 |
| SLSU2 | Schlechte Heiz-, Klima oder Beleuchtungsanlagen | 134 | 2,09 | 0,95 | 0,54 |
| SLSU3 | Mangel an Unterrichtsräumen | 136 | 2,35 | 1,17 | 0,52 |
| SLSU4 | Mangel an Unterrichtsmaterialien (z.B. Lehrmittel, Schulbücher) | 135 | 2,08 | 0,86 | 0,51 |
| SLSU5 | Nicht genügend Computer für den Unterricht | 135 | 2,19 | 0,99 | 0,52 |
| SLSU6 | Mangel an Multimedia-Ausstattung für den Unterricht | 135 | 2,41 | 0,92 | 0,59 |
| SLSU7 | Fehlende/mangelhafte Ausstattung der Schülerbibliothek | 133 | 2,69 | 1,05 | 0,35 |
| SLSU8 | Fehlende/mangelhafte Vorbereitungsräume für Lehrkräfte | 133 | 2,77 | 0,98 | 0,59 |
| SLSU9 | Fehlende/mangelhafte Räume für Besprechungen | 133 | 2,50 | 1,08 | 0,55 |

| Skala | |
|-------|--|
| SLSU | Ausstattung der Schule |
| | M = 2,37 SD = 0,65 N = 134 Cronbach's $\alpha = 0,82$ Min = 1 Max = 3,56 |

9.11 Zusatzangebote für leistungsstarke und –schwache Schüler/innen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Gibt es an Ihrer Schule die folgenden Angebote? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil „ja“ in % |
|---------------|---|-----|------------------|
| SLleist1 | Zusatzangebote für Leistungsstarke Schüler/innen | 71 | 54,2 |
| SLleist2 | Förderangebote für leistungsschwache Schüler/innen | 119 | 88,1 |
| SLleist3 | Spezielle Kurse in Lerntechniken für leistungsschwache Schülerinnen | 47 | 37,0 |
| SLleist4 | Nachhilfe durch Lehrkräfte | 51 | 40,5 |
| SLleist5 | Räume in denen Schüler/innen ihre Hausaufgaben machen können | 94 | 68,6 |

9.12 Geschlecht

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = weiblich; 1 = männlich |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Bitte beantworten Sie zunächst einige Fragen zu Ihrer Person. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Antwort | N | Anteil in % |
|---------------|----------------------|--------------|----|-------------|
| slsex | Mein Geschlecht ist: | 0 = weiblich | 57 | 41,6 |
| | | 1 = männlich | 80 | 58,4 |

9.13 Position

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 0= nicht gewählt; 1= gewählt |
| Skalierung | |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Bitte beantworten Sie zunächst einige Fragen zu Ihrer Person. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Antwort (gewählt) | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|---|-----|---------------------|
| SLpos1 | Ich fülle diesen Bogen als Schulleiter/-in aus | 127 | 92,7 |
| SLpos2 | Ich fülle diesen Bogen als Stellvertreter/-in aus, weil der Schulleiter bzw. die Schulleiterin erkrankt ist oder weil die Stelle vakant ist | 7 | 5,1 |

9.14 Unterrichtliche und außerunterrichtliche Zusatzangebote – Anzahl der Angebote

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei |
| Anmerkungen | Keine Vergleichswerte angegeben |
| Anzahl der Items | 18 |
| Skalierung | 0 = nicht gewählt; 1 = gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Gibt es in Ihrer Schule in diesem Jahr die folgenden unterrichtlichen und außerunterrichtlichen Zusatzangebote, aus denen Schüler/innen wählen können? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|--|-----|---------------------|
| Sluza1a | Mathematisch-naturwissenschaftliche Angebote (z.B. Umweltprojekt, Energiespar-Aktionen, „Jugend forscht“, naturwissenschaftliche Olympiade, Schulgarten, Astronomie) | 92 | 69,7 |
| Sluza2a | Deutsch/ Literatur | 57 | 46,7 |
| Sluza3a | Fremdsprachen | 79 | 63,7 |
| Sluza4a | Interkulturelles/ internationales Lernen (Schüleraustausch, Schulpartnerschaft, internationale Betriebspraktika) | 82 | 63,1 |
| Sluza5a | Musisch-künstlerische Angebote (Theater, Chor, Orchester, Band, Kabarett, Musical, Film, Video, Photo, Bildnerisches Gestalten usw.) | 116 | 87,2 |
| Sluza6a | Schülerzeitung / Jahrbuch / Schulzeitung | 82 | 62,6 |
| Sluza7a | Neue Technologien, Multimedia, PC-Kurse, „Schulen ans Netz“, Informatik, Internet-Café | 119 | 90,2 |
| Sluza8a | Berufsorientierung, Berufsvorbereitung | 86 | 66,7 |
| Sluza9a | Politik, Wirtschaft, Recht, Soziales | 38 | 30,9 |
| Sluza10a | Philosophie, Ethik, Psychologie | 25 | 20,7 |
| Sluza11a | Sport | 119 | 88,1 |
| Sluza12a | Hauswirtschaft | 40 | 32,8 |
| Sluza13a | Werken/ Technik | 46 | 37,1 |
| Sluza14a | Hausaufgabenhilfe | 68 | 55,3 |
| Sluza15a | Angebote für lese- und rechtschreibschwache | 62 | 49,6 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|---|----|---------------------|
| | Schüler/innen | | |
| Sluza16a | Förderunterricht in Deutsch zur Eingliederung von Spätaussiedlern und ausländischen Schüler/innen | 59 | 47,6 |
| Sluza17a | Muttersprachlicher Unterricht für ausländische Schüler/innen | 29 | 23,8 |
| Sluza18a | Sozialpädagogische und psychosoziale Angebote (z.B. Drogen- oder Gewaltprävention) | 79 | 63,2 |
| Sluza19a | Sonstige, und zwar: | 20 | 44,4 |
| Sluza19a | Sonstige, und zwar: _____ | 92 | |

9.15 Unterrichtsliche und außerunterrichtliche Zusatzangebote – Anzahl der Teilnehmer

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei |
| Anmerkungen | Keine Vergleichswerte angegeben |
| Anzahl der Items | 18 |
| Skalierung | Offenes Antwortformat (Anzahl) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | [Gibt es in Ihrer Schule in diesem Jahr die folgenden unterrichtlichen und außerunterrichtlichen Zusatzangebote, aus denen Schüler/innen wählen können?] ca. Anzahl der beteiligten Schüler/-innen |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|--|----|--------|--------|
| Sluza1b | Mathematisch-naturwissenschaftliche Angebote (z.B. Umweltprojekt, Energiespar-Aktionen, „Jugend forscht“, naturwissenschaftliche Olympiade, Schulgarten, Astronomie) | 78 | 52,12 | 83,02 |
| Sluza2b | Deutsch/ Literatur | 49 | 30,39 | 36,20 |
| Sluza3b | Fremdsprachen | 66 | 48,23 | 64,97 |
| Sluza4b | Interkulturelles/ internationales Lernen (Schüleraustausch, Schulpartnerschaft, internationale Betriebspraktika) | 70 | 52,29 | 60,92 |
| Sluza5b | Musisch-künstlerische Angebote (Theater, Chor, Orchester, Band, Kabarett, Musical, Film, Video, Photo, Bildnerisches Gestalten usw.) | 98 | 65,03 | 73,33 |
| Sluza6b | Schülerzeitung / Jahrbuch / Schulzeitung | 67 | 12,19 | 6,23 |
| Sluza7b | Neue Technologien, Multimedia, PC-Kurse, „Schulen ans Netz“, Informatik, Internet-Café | 92 | 103,62 | 163,39 |
| Sluza8b | Berufsorientierung, Berufsvorbereitung | 68 | 130,07 | 128,16 |
| Sluza9b | Politik, Wirtschaft, Recht, Soziales | 31 | 57,29 | 90,23 |
| Sluza10b | Philosophie, Ethik, Psychologie | 20 | 106,65 | 201,91 |
| Sluza11b | Sport | 95 | 77,08 | 81,94 |
| Sluza12b | Hauswirtschaft | 35 | 67,71 | 110,72 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|----|--------|--------|
| Sluza13b | Werken/ Technik | 39 | 75,54 | 115,50 |
| Sluza14b | Hausaufgabenhilfe | 53 | 34,45 | 35,87 |
| Sluza15b | Angebote für lese- und rechtschreibschwache Schüler/innen | 53 | 26,28 | 29,21 |
| Sluza16b | Förderunterricht in Deutsch zur Eingliederung von Spätaussiedlern und ausländischen Schüler/innen | 47 | 27,19 | 47,67 |
| Sluza17b | Muttersprachlicher Unterricht für ausländische Schüler/innen | 24 | 75,33 | 161,56 |
| Sluza18b | Sozialpädagogische und psychosoziale Angebote (z.B. Drogen- oder Gewaltprävention) | 53 | 106,70 | 149,76 |
| Sluza19b | Sonstige, und zwar: _____ | 25 | 72,84 | 82,14 |

9.16 Maßnahmen zur Qualitätssicherung und -entwicklung

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei |
| Anmerkungen | Items Slqual8 bis Slqual11 sind Eigenentwicklungen |
| Anzahl der Items | 12 |
| Skalierung | 0 = nicht gewählt; 1 = gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Welche der Folgenden Maßnahmen zur Qualitätsentwicklung und –sicherung werden an Ihrer Schule durchgeführt? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|--|-----|---------------------|
| SLqual1 | Erstellung eines schriftlichen Leitbildes/Schulprofils für die Schule, Auswahl und Beschreibung von gewünschten Qualitätsmerkmalen | 105 | 78,4 |
| Slqual1 | Gemeinsame Vereinbarung von Entwicklungsprioritäten für die Schule | 98 | 76,6 |
| Slqual2 | Diskussion über die aktuellen Probleme der Schule, ihre Ursachen und mögliche Verbesserungsvorschläge | 128 | 96,2 |
| Slqual3 | Einsatz von standardisierten Leistungstests zur Überprüfung der erreichten Schülerkompetenzen | 48 | 37,2 |
| Slqual4 | Die schriftliche Festlegung von Leistungsstandards, die an dieser Schule in verschiedenen Bereichen von den Schülerinnen und Schülern erreicht werden sollen | 42 | 33,6 |
| Slqual5 | Eine systematische Bestandsaufnahme wichtiger Daten (z.B. Notenverteilung, Fehlzeiten der Schüler, schulisches Angebot, Fortbildung der Lehrkräfte) | 90 | 67,7 |
| Slqual6 | Festlegung von Qualitätsindikatoren, deren Messung künftig Auskunft über die Erreichung der Ziele der Schule gibt | 31 | 24,8 |
| Slqual7 | Erstellung eines vollständigen Schulprogramms (mit Leitbild, inhaltlichen Schwerpunkten, Umsetzungsvorgaben, zu erreichenden Standards) | 88 | 68,8 |
| Slqual8 | Erhebung des Fortbildungsbedarfs und Erstellen einer Fortbildungsplanung für das Kollegium und die Schulleitung | 62 | 48,8 |
| Slqual9 | Interne Evaluation/ Selbstevaluation | 86 | 67,2 |
| Slqual10 | Kollegiale Beratung/Fallbesprechungsgruppen/ Supervision | 84 | 64,6 |
| Slqual11 | Externe Evaluation (abgesehen von dieser hier) | 31 | 24,2 |

9.17 Ausmaß an Schulautonomie

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | PISA 2000 |
| Literatur | PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72; Max-Planck Institut für Bildungsforschung, Berlin: Buch- und Offsetdruckerei |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 11 |
| Skalierung | 1 = Nicht im Verantwortungsbereich der Schule, 2 = Gremium der Schule, z.B. Schulkonferenz, 3 = Schulleitung; 4 = Fachbereichsleitung; 5 = Lehrkräfte, Lehrerkonferenz |
| Ursprüngliche Skalierung | ankreuzen: nicht im Verantwortungsbereich der Schule, Schulleiter/in, Fachbereichsleitung, Lehrkräfte/Konferenzen |
| Einführungsstatement | Wer trägt in Ihrer Schule die Verantwortung für die folgenden Bereiche? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|-----|------|------|
| SLVB1 | Einstellung von Lehrkräften | 131 | 1,26 | 0,66 |
| SLVB2 | Entlassung von Lehrkräften | 131 | 1,08 | 0,36 |
| SLVB3 | Festlegung des Anfangsgehalts der Lehrkräfte | 136 | 1,02 | 0,19 |
| SLVB4 | Entscheidung über die Verwendung des Budgets innerhalb der Schule | 91 | 2,70 | 1,21 |
| SLVB5 | Festlegung von disziplinarischen Regeln für die Schüler/innen (z.B. Schulordnung) | 104 | 2,78 | 1,31 |
| SLVB6 | Festlegung von Kriterien für die Schülerbeurteilung | 104 | 4,16 | 1,26 |
| SLVB7 | Aufnahme von Schüler/innen in die Schule | 122 | 2,84 | 0,67 |
| SLVB8 | Wahl der verwendeten Lehrbücher | 108 | 4,19 | 1,00 |
| SLVB9 | Bestimmung des Lehrstoffes | 109 | 3,24 | 1,81 |
| SLVB10 | Entscheidung über das Kursangebot | 92 | 3,36 | 1,30 |
| SLVB11 | Entscheidung über das Fächerangebot | 105 | 1,66 | 1,11 |

10 BLK-Modellprogramm Demokratie lernen und leben

10.1 Beteiligung an Projektgruppen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; identisch mit Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0= nein; 1= ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Die folgenden Fragen beziehen sich auf das BLK-Modellprogramm „Demokratie lernen und leben“ (im Folgenden „Demokratie-Programm“). |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Antwort | N | Anteil in % |
|---------------|--|----------|----|-------------|
| SLproje | Ich bin Mitglied in der Projektgruppe (Steuergruppe/Innovationsteam) zum Demokratie-Programm an meiner Schule. | 0 = nein | 53 | 38,7 |
| | | 1 = ja | 83 | 60,6 |

10.2 Alternative Mitarbeit am Projekt

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; identisch mit Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0= nein; 1= ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 162 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Antwort | N | Anteil in % |
|---------------|---|----------|----|-------------|
| SLmitarb | Arbeiten sie auf andere Weise im Demokratie-Programm mit? | 0 = nein | 47 | 34,3 |
| | | 1 = ja | 70 | 51,1 |

10.3 Gründe für die fehlende Mitarbeit

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; identisch mit Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 7 |
| Skalierung | 0 = nicht gewählt; 1=gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Falls Sie nicht aktiv im Demokratie-Programm mitarbeiten: Was sind die Gründe dafür? (Bitte höchstens zwei Kreuze) |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|--|----|---------------------|
| SLgrund1 | fehlende Information | 2 | 1,5 |
| SLgrund2 | fehlende persönliche Ansprache | 1 | 0,7 |
| SLgrund3 | fehlende Zeit | 25 | 18,2 |
| SLgrund4 | fehlendes Interesse meinerseits | 1 | 0,7 |
| SLgrund5 | fehlende Relevanz für meine Arbeit | 1 | 0,7 |
| SLgrund6 | fehlende Qualifikation | – | 0,0 |
| SLgrund7 | fehlende Unterstützung von Seiten der Schulpolitik | 5 | 3,6 |

10.4 Erwartungen an das Programm

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; identisch mit Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 7 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3= stimme eher zu; 4= stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Von der Mitarbeit unserer Schule im Demokratie Projekt erhoffe ich mir |
| Umgepolte Items | Slerw7 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|-----|------|------|----------|
| Slerw1 | ... eine Verbesserung unserer Zusammenarbeit im Kollegium. | 134 | 3,43 | 0,76 | 0,59 |
| Slerw2 | ... eine Verbesserung des Verhältnisses zu den Schülern und Schülerinnen. | 135 | 3,53 | 0,66 | 0,61 |
| Slerw3 | ... mehr Informationen zur Demokratie in der Schule. | 134 | 3,24 | 0,75 | 0,39 |
| Slerw4 | ... Entwicklung meiner eigenen Handlungsmöglichkeiten als Lehrer/in. | 135 | 3,10 | 0,81 | 0,61 |
| Slerw5 | ... eine Veränderung unserer Schulkultur. | 136 | 3,51 | 0,7 | 0,70 |
| Slerw6 | ...eine Weiterentwicklung der Organisation unserer Schule | 136 | 3,35 | 0,85 | 0,59 |
| Slerw7 | ... gar nichts (-). | 124 | 1,08 | 0,35 | 0,50 |

| Skala | |
|-------|--|
| Slerw | Erwartungen an das Programm |
| | M = 3,43 SD = 0,49 N = 135 Cronbach's $\alpha = 0,82$ Min = 1,57 Max = 4 |

10.5 Bekanntheit der Ziele des Programms

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; identisch mit Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3= stimme eher zu; 4= stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Bei den nächsten vier Fragen geht es um den Bekanntheitsgrad von Zielen des Demokratieprogramms. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 3 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|-----|------|------|----------|
| SlwissZ1 | Ich weiß sehr wenig zu den Zielen des Demokratie-Programms. | 129 | 1,36 | 0,70 | 0,37 |
| SlwissZ2 | Die Ziele des Demokratie-Programms in meiner Schule sind mir bekannt. | 135 | 3,81 | 0,52 | 0,46 |
| SlwissZ3 | Die Ziele des Demokratie-Programms in meinem Bundesland sind mir bekannt. | 135 | 3,08 | 0,92 | 0,78 |
| SlwissZ4 | Die Ziele des Demokratie-Programms auf Bundesebene sind mir bekannt. | 135 | 2,87 | 0,96 | 0,71 |

| Skala | |
|---------|---|
| SlwissZ | Bekanntheit der Ziele des Programms |
| | M = 2,80 SD = 0,50 N = 135 Cronbach's $\alpha = 0,76$ Min = 1 Max = 4 |

10.6 Bedeutung des Programms für den eigenen Arbeitszusammenhang

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; identisch mit Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3= stimme eher zu; 4= stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie schätzen Sie die Bedeutung des Demokratie-Programms ein? |
| Umgepolte Items | Slbedeut2 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 4 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|-----|------|------|----------|
| Slbedeut1 | Bei den Aktivitäten des Demokratie-Programms geht es um Dinge, die mit meiner eigenen pädagogischen Arbeit zu tun haben. | 135 | 3,61 | 0,62 | 0,43 |
| Slbedeut2 | Das Demokratie-Programm interessiert mich eigentlich nicht | 135 | 1,11 | 0,42 | 0,32 |
| Slbedeut3 | Die Idee des Demokratie-Programms sollte nach und nach in alle Schulen getragen werden. | 134 | 3,51 | 0,63 | 0,62 |
| Slbedeut4 | Die Aktivitäten im Rahmen des Demokratie-Programms haben in meinen Augen eine hohe Bedeutung für unsere Schule. | 134 | 3,45 | 0,7 | 0,64 |
| Slbedeut5 | Demokratische Schulkultur ist für mich ein Begriff, unter dem ich mir etwas vorstellen kann. | 134 | 3,69 | 0,59 | 0,68 |
| Slbedeut6 | Ich unterstütze den Wunsch nach Lehrerfortbildung im Rahmen des Programms, soweit es mir möglich ist. | 134 | 3,65 | 0,57 | 0,64 |

| Skala | |
|----------|---|
| Slbedeut | Bedeutung des Programms für den eigenen Arbeitszusammenhang |
| | M = 3,63 SD = 0,42 N = 135 Cronbach's $\alpha = 0,68$ Min = 2 Max = 4 |

10.7 Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf Handlungsbedarf

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; Spiegelung aus dem Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Grundlage ist der im Programm verabschiedete Kriterienkatalog, s. http://www.blk-demokratie.de/ko-ex-ko-kr.php |
| Anzahl der Items | 29 |
| Skalierung | Da sehe ich dringenden Handlungsbedarf für meine Schule. 0 = keine Priorität; 1 = 2. Priorität; 2 = 1. Priorität, |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Im Folgenden finden Sie eine Liste mit möglichen Zielen, die im Rahmen des Demokratie-Programms besonders unterstützt werden sollen. Jede Schule wird im Rahmen der Programmarbeit nur einen Teil dieser Ziele vertieft angehen können. Bitte geben Sie im Folgenden an, (a) bei welchen Zielen Sie einen dringenden Handlungsbedarf an Ihrer Schule sehen (unterschieden nach höchster Priorität, zweithöchster Priorität, keine Priorität) [, und] |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, jeweils Ausschluss wenn Missings > k/2 |

(a) Ziele: Politische Kompetenzen

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|---|------------------------------------|-----|------|------|-----------------|
| SLZiel23a | Schüler und Schülerinnen fühlen sich in Bezug auf politische Fragen kompetent. | 34,8 | 132 | 1,18 | 0,70 | 0,68 |
| SLZiel24a | Schüler und Schülerinnen glauben daran, dass die Mitglieder einer Gesellschaft durch eigene Aktivität politisch etwas verändern können. | 45,5 | 132 | 1,36 | 0,66 | 0,64 |
| SLZiel25a | Demokratisch getroffene Entscheidungen werden akzeptiert. | 57,0 | 135 | 1,48 | 0,66 | 0,64 |
| SLZiel26a | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, selbständig zu planen und zu entscheiden. | 61,4 | 132 | 1,57 | 0,58 | 0,58 |
| SLZiel27a | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, gesellschaftliche Verhältnisse zu analysieren. | 41,1 | 129 | 1,23 | 0,73 | 0,73 |
| SLZiel28a | Schüler und Schülerinnen haben Vertrauen ins politische System. | 33,8 | 130 | 1,11 | 0,75 | 0,76 |

| Skala | |
|----------|---|
| Sl_z_pol | Ziele: Politische Kompetenzen |
| | M = 1,31 SD = 0,48 N = 134 Cronbach's $\alpha = 0,80$ Min = 0 Max = 2 |

(b) Ziele: Soziale und Selbstkompetenzen

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|---|------------------------------------|-----|------|------|-----------------|
| SLZiel1a | Schüler und Schülerinnen übernehmen Verantwortung, wenn sie eine Gelegenheit dazu erkennen. | 58,2 | 134 | 1,51 | 0,63 | 0,39 |
| SLZiel2a | Schüler und Schülerinnen sind dem Leben gegenüber positiv eingestellt. | 42,4 | 132 | 1,29 | 0,73 | 0,40 |
| SLZiel3a | Schüler und Schülerinnen sind selbstsicher in Gruppen. | 34,8 | 132 | 1,22 | 0,66 | 0,46 |
| SLZiel4a | Schüler und Schülerinnen sind bereit, Normen, die für den Unterricht gelten, einzuhalten. | 56,0 | 134 | 1,47 | 0,66 | 0,44 |
| SLZiel5a | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, Kritik anzunehmen. | 50,0 | 132 | 1,44 | 0,61 | 0,71 |
| SLZiel6a | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, Kritik auf faire Weise ausdrücken. | 64,9 | 134 | 1,60 | 0,59 | 0,65 |
| SLZiel7a | Schüler und Schülerinnen können sich in die Sichtweise anderer hineinversetzen. | 57,6 | 132 | 1,53 | 0,59 | 0,54 |
| SLZiel8a | Schüler und Schülerinnen können einander zuhören. | 69,0 | 129 | 1,67 | 0,52 | 0,66 |
| SLZiel9a | Schüler und Schülerinnen können ihre Bedürfnisse und Gefühle einander mitteilen. | 44,7 | 132 | 1,36 | 0,64 | 0,55 |
| SLZiel10a | Schüler und Schülerinnen beherrschen grundlegende Konfliktregeln. | 72,0 | 132 | 1,69 | 0,53 | 0,60 |
| SLZiel11a | Schüler und Schülerinnen können damit umgehen, dass andere von ihnen verschieden sind. | 51,1 | 133 | 1,41 | 0,7 | 0,68 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|------------------------------|-----|------|------|-----------------|
| SLZiel12a | Schüler und Schülerinnen sind teamfähig.. | 56,7 | 134 | 1,52 | 0,58 | 0,54 |
| SLZiel29a | Schüler und Schülerinnen verfügen über ein altersangemessenes Gerechtigkeitsverständnis. | 39,8 | 133 | 1,28 | 0,67 | 0,51 |

| Skala | |
|---------|---|
| Sl_z_so | Ziele: Soziale und Selbstkompetenzen |
| | M = 1,47 SD = 0,39 N = 134 Cronbach's α = 0,87 Min = 0 Max = 2 |

(c) Ziele: Schulische Partizipation

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|---|------------------------------|-----|------|------|-----------------|
| SLZiel13a | Schüler und Schülerinnen nehmen die in der Schule bestehenden Mitbestimmungsmöglichkeiten tatsächlich wahr. | 64,9 | 134 | 1,58 | 0,62 | 0,49 |
| SLZiel14a | In der Schule herrscht ein offenes, auf wechselseitiger Anerkennung beruhendes Klima. | 56,7 | 134 | 1,45 | 0,70 | 0,58 |
| SLZiel15a | Schüler und Schülerinnen wollen an schulischen Entscheidungen partizipieren. | 50,8 | 130 | 1,42 | 0,66 | 0,60 |
| SLZiel16a | Die Schule fördert bei Schülerinnen und Schülern die Überzeugung, mit schwierigen Herausforderungen fertig zu werden. | 40,8 | 130 | 1,35 | 0,63 | 0,37 |
| SLZiel17a | Die Schule bietet den Schülerinnen und Schülern Räume, in denen sie echte Verantwortung wahrnehmen können. | 58,2 | 134 | 1,50 | 0,65 | 0,55 |
| SLZiel18a | Wie es in der Schule zu Entscheidungen kommt, ist nachvollziehbar. | 47,7 | 132 | 1,38 | 0,69 | 0,57 |
| SLZiel19a | In der Schule gibt es klare Regeln. | 50,8 | 132 | 1,36 | 0,75 | 0,42 |

| Skala | |
|----------|---|
| Sl_z_par | Ziele: Schulische Partizipation |
| | M = 1,43 SD = 0,45 N = 134 Cronbach's $\alpha = 0,78$ Min = 0 Max = 2 |

(d) Ziele: Integration der Schule in Umfeld

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | Häufigkeit 1. Priorität in % | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|------------------------------------|-----|------|------|-----------------|
| SLZiel20a | Die Eltern der Schülerinnen und Schüler werden systematisch in die schulische Arbeit einbezogen. | 38,8 | 129 | 1,20 | 0,73 | 0,39 |
| SLZiel21a | Die Schule verfügt über dauerhafte Kontakte zu außerschulischen Partnern. | 26,9 | 134 | 1,10 | 0,66 | 0,45 |
| SLZiel22a | Zwischen Schule und ihrem Umfeld besteht ein Verhältnis wechselseitigen Gebens und Nehmens. | 21,2 | 132 | 0,99 | 0,66 | 0,60 |

| Skala | |
|----------|---|
| Sl_z_int | Ziele: Integration der Schule in ihr Umfeld |
| | M = 1,09 SD = 0,52 N = 132 Cronbach's $\alpha = 0,66$ Min = 0 Max = 2 |

10.8 Einschätzung der Programmziele im Hinblick auf ihren Zusammenhang zum Programm an der Schule

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; Spiegelung aus dem Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 29 |
| Skalierung | Das hat etwas mit dem Demokratie-Programm an meiner Schule zu tun. 0 = weiß nicht; 1 = ja, , 2 = nein |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | [Bitte geben Sie im Folgenden an, (a) ...] (b) wie Sie die Bedeutung der Ziele im Rahmen der Programmarbeit an Ihrer Schule einschätzen. Wenn Sie dies im Augenblick noch nicht hinreichend einschätzen können, lassen Sie Spalte (b) bitte weg. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

(a) Ziele: Politische Kompetenzen

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ |
|---------------|---|----|-------------|
| SLZiel23b | Schüler und Schülerinnen fühlen sich in Bezug auf politische Fragen kompetent. | 95 | 65 |
| SLZiel24b | Schüler und Schülerinnen glauben daran, dass die Mitglieder einer Gesellschaft durch eigene Aktivität politisch etwas verändern können. | 95 | 78 |
| SLZiel25b | Demokratisch getroffene Entscheidungen werden akzeptiert. | 98 | 88 |
| SLZiel26b | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, selbständig zu planen und zu entscheiden. | 94 | 79 |
| SLZiel27b | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, gesellschaftliche Verhältnisse zu analysieren. | 94 | 59 |
| SLZiel28b | Schüler und Schülerinnen haben Vertrauen ins politische System. | 92 | 53 |

*Anzahl der gegebenen Antworten insgesamt

(b) Ziele: Soziale und Selbstkompetenzen

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ |
|---------------|---|-----|-------------|
| SLZiel1b | Schüler und Schülerinnen übernehmen Verantwortung, wenn sie eine Gelegenheit dazu erkennen. | 104 | 102 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ |
|---------------|---|-----|-------------|
| SLZiel2b | Schüler und Schülerinnen sind dem Leben gegenüber positiv eingestellt. | 98 | 67 |
| SLZiel3b | Schüler und Schülerinnen sind selbstsicher in Gruppen. | 95 | 77 |
| SLZiel4b | Schüler und Schülerinnen sind bereit, Normen, die für den Unterricht gelten, einzuhalten. | 97 | 76 |
| SLZiel5b | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, Kritik anzunehmen. | 96 | 83 |
| SLZiel6b | Schüler und Schülerinnen sind in der Lage, Kritik auf faire Weise ausdrücken. | 99 | 90 |
| SLZiel7b | Schüler und Schülerinnen können sich in die Sichtweise anderer hineinversetzen. | 98 | 84 |
| SLZiel8b | Schüler und Schülerinnen können einander zuhören. | 98 | 91 |
| SLZiel9b | Schüler und Schülerinnen können ihre Bedürfnisse und Gefühle einander mitteilen. | 95 | 67 |
| SLZiel10b | Schüler und Schülerinnen beherrschen grundlegende Konfliktregeln. | 101 | 94 |
| SLZiel11b | Schüler und Schülerinnen können damit umgehen, dass andere von ihnen verschieden sind. | 97 | 89 |
| SLZiel12b | Schüler und Schülerinnen sind teamfähig.. | 101 | 85 |
| SLZiel29b | Schüler und Schülerinnen verfügen über ein altersangemessenes Gerechtigkeitsverständnis. | 99 | 76 |

*Anzahl der gegebenen Antworten insgesamt

(c) Ziele: Schulische Partizipation

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ |
|---------------|---|-----|-------------|
| SLZiel13b | Schüler und Schülerinnen nehmen die in der Schule bestehenden Mitbestimmungsmöglichkeiten tatsächlich wahr. | 100 | 90 |
| SLZiel14b | In der Schule herrscht ein offenes, auf wechselseitiger Anerkennung beruhendes Klima. | 101 | 87 |
| SLZiel15b | Schüler und Schülerinnen wollen an schulischen Entscheidungen partizipieren. | 102 | 93 |
| SLZiel16b | Die Schule fördert bei Schülerinnen und Schülern die Überzeugung, mit schwierigen Herausforderungen fertig zu werden. | 96 | 65 |
| SLZiel17b | Die Schule bietet den Schülerinnen und Schülern Räume, in denen sie echte Verantwortung wahrnehmen können. | 99 | 88 |
| SLZiel18b | Wie es in der Schule zu Entscheidungen kommt, ist nachvollziehbar. | 96 | 77 |
| SLZiel19b | In der Schule gibt es klare Regeln. | 99 | 74 |

*Anzahl der gegebenen Antworten insgesamt

(d) Ziele: Integration der Schule in ihr Umfeld

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N* | Anzahl „ja“ |
|---------------|--|----|-------------|
| SLZiel20b | Die Eltern der Schülerinnen und Schüler werden systematisch in die schulische Arbeit einbezogen. | 96 | 16 |
| SLZiel21b | Die Schule verfügt über dauerhafte Kontakte zu außerschulischen Partnern. | 97 | 18 |
| SLZiel22b | Zwischen Schule und ihrem Umfeld besteht ein Verhältnis wechselseitigen Gebens und Nehmens. | 94 | 25 |

*Anzahl der gegebenen Antworten insgesamt

10.9 Integration des Programms an der Schule

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | Die Items SlintP5, SlintP6, SlintP7 und SlintP8 können als Skala „Unterstützung auf Landesebene“ zusammengefasst werden. Diese Skala weist eine Reliabilität von $\alpha = 0,79$ auf. |
| Anzahl der Items | 8 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3= stimme eher zu; 4= stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Im Folgenden geht es um einige persönliche Einschätzungen zur Integration des Demokratie-Programms. |
| Umgepolte Items | |
| Ausgeschlossene Items | SlintP3 – Die Schulverwaltung ist ein „Motor der Bewegung“ im Demokratie-Programm; SlintP4 – Die Schulverwaltung verhält sich neutral gegenüber dem Demokratie-Programm; SlintP9 – Die Schulverwaltung ist ein Hemmschuh im Demokratie-Programm |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 5 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD | r_{it} |
|---------------|---|-----|------|------|----------|
| SlintP1 | Die Mitglieder des Lehrerkollegiums identifizieren sich mit dem Demokratie-Programm | 131 | 2,87 | 0,64 | 0,32 |
| SlintP2 | Ich selbst identifiziere mich mit dem Demokratie-Programm | 134 | 3,74 | 0,56 | 0,31 |
| SlintP5 | Die Arbeit der Netzwerkkoordination (Setkoordination) ist eine wichtige Unterstützung für das Demokratie-Programm an unserer Schule | 127 | 3,41 | 0,72 | 0,54 |
| SlintP6 | Der Netzwerkkoordinator, die Netzwerkkoordinatorin auf Landesebene gelingt es in ausreichendem Maß für unsere Schule erreichbar zu sein | 121 | 3,30 | 0,76 | 0,58 |
| SlintP7 | Die bisherigen Fortbildungsangebote im Rahmen des Demokratie-Programms sind für meine Schule attraktiv | 128 | 3,11 | 0,81 | 0,59 |
| SlintP8 | Insgesamt werden wir bei der Planung und Entwicklung unseres Teils im Demokratie-Programm von Seiten des Landes hinreichend unterstützt | 126 | 2,71 | 0,88 | 0,51 |
| SlintP10 | Die Internetseiten des Landes sind für das Programm an meiner Schule eine wichtige Informationsquelle | 127 | 2,40 | 0,74 | 0,47 |
| SlintP11 | Die Internetseiten des Bundes sind für das Programm an meiner Schule eine wichtige Informationsquelle | 121 | 2,35 | 0,74 | 0,45 |

| Skala | |
|--------|---|
| SlintP | Integration des Programms an der Schule |
| | M = 3,00 SD = 0,49 N = 135 Cronbach's $\alpha = 0,77$ Min = 1,5 Max = 4 |

10.10 Fortbildungsbedarf im Zusammenhang mit dem Programm

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; übernommen aus dem Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 12 |
| Skalierung | 1= gewählt; 0= nicht gewählt, mit offenem Antwortformat |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Auf Bundesebene wird über eine Reihe von Weiterbildungsangeboten nachgedacht. Bitte kreuzen Sie an, zu welchen der folgenden Themen Sie sich Weiterbildung für Ihr Kollegium wünschen? (Kreuzen Sie bitte bis zu drei Themen an.) |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anzahl gewählt |
|---------------|--------------------------------------|-----|----------------|
| Slfort1 | Interkulturelle Kompetenz | 137 | 18 |
| Slfort2 | Kooperatives Lernen | 137 | 66 |
| Slfort3 | Mediation/Konfliktlösung | 137 | 67 |
| Slfort4 | Organisationsentwicklung für Schulen | 137 | 42 |
| Slfort5 | Partizipationsformen in der Schule | 137 | 55 |
| Slfort6 | Lernen in Projekten | 137 | 62 |
| Slfort7 | (Selbst-)Evaluation | 137 | 53 |
| Slfort8 | Selbstwirksamkeit | 137 | 28 |
| Slfort9 | Verantwortungslernen | 137 | 43 |
| Slfort10 | Verständnisintensives Lernen | 137 | 30 |
| Slfort11 | Zivilcourage | 137 | 31 |
| Slfort12 | andere (bitte in Druckbuchstaben): | 137 | — |

10.11 Themen der Fortbildung

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 11 |
| Skalierung | 1= gewählt; 0= nicht gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Zu welchen der hier aufgeführten Themen haben Lehrerinnen und Lehrer Ihrer Schule schon an Fortbildungen teilgenommen? Bitte geschätzte Zahl der Kollegen/innen eintragen: |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Min | Max | M | SD |
|---------------|--------------------------------------|-----|-----|-----|-------|-------|
| SITfort1 | Interkulturelle Kompetenz | 67 | 0 | 40 | 6,61 | 9,04 |
| SITfort2 | Kooperatives Lernen | 76 | 0 | 60 | 12,66 | 15,05 |
| SITfort3 | Mediation | 104 | 0 | 55 | 8,38 | 9,57 |
| SITfort4 | Organisationsentwicklung für Schulen | 95 | 0 | 55 | 5,84 | 7,72 |
| SITfort5 | Partizipationsformen in der Schule | 51 | 0 | 10 | 3,37 | 3,24 |
| SITfort6 | Lernen in Projekten | 104 | 0 | 100 | 15,41 | 17,58 |
| SITfort7 | (Selbst-)Evaluation | 80 | 0 | 100 | 7,12 | 14,54 |
| SITfort8 | Selbstwirksamkeit | 44 | 0 | 30 | 2,61 | 4,98 |
| SITfort9 | Verantwortungslernen | 46 | 0 | 100 | 7,50 | 17,05 |
| SITfort10 | Verständnisintensives Lernen | 55 | 0 | 55 | 8,15 | 12,77 |
| SITfort11 | Zivilcourage | 53 | 0 | 50 | 5,83 | 10,09 |

10.12 Fortbildung außerhalb der Schule

| | |
|--------------------------|--------------------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | offenes Antwortformat (Anzahl) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 178 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Min | Max | M | SD |
|---------------|---|-----|-----|-----|-------|-------|
| SLAfort | Wie viel Prozent der Lehrkräfte Ihrer Schule haben in den letzten drei Monaten an einer mindestens eintägigen Fortbildungsveranstaltung außerhalb der Schule teilgenommen? | 128 | 0 | 100 | 26,23 | 22,30 |

10.13 Fortbildung innerhalb der Schule

| | |
|--------------------------|--------------------------------|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | offenes Antwortformat (Anzahl) |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | s. S. 178 |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Min | Max | M | SD |
|---------------|--|-----|-----|-----|-------|-------|
| SLIfort | Wie viel Prozent der Lehrkräfte Ihrer Schule haben in diesem Schuljahr an einer mindestens halbtägigen Fortbildungsveranstaltung innerhalb der Schule teilgenommen? | 130 | 0 | 100 | 70,34 | 36,91 |

10.14 Entwicklung des Demokratie-Programms

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 6 |
| Skalierung | 1 = gewählt, 2 = nicht gewählt |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie hat sich das Demokratie-Programm an Ihrer Schule entwickelt? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anzahl gewählt |
|---------------|--|-----|----------------|
| SLEP1 | Bewerbung aufgrund von Ausschreibung | 137 | 87 |
| SLEP2 | Bewerbung aufgrund von Anfrage des Ministeriums | 137 | 16 |
| SLEP3 | Bewerbung aufgrund meiner eigenen Initiative | 137 | 45 |
| SLEP4 | Bewerbung nach Gründung einer Initiativgruppe | 137 | 34 |
| SLEP5 | Bewerbung nach Beschluss auf der Gesamtlehrerkonferenz | 137 | 74 |
| SLEP6 | Bewerbung nach Beschluss der Schulkonferenz | 137 | 63 |

10.15 Rolle im Rahmen des Demokratie-Programms

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 10 |
| Skalierung | 1 = gewählt, 0 = nicht gewählt; mit einem offenen Antwortformat |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Meine eigene Rolle im Rahmen des Demokratie-Programm sehe ich in der ... |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anzahl gewählt |
|---------------|------------------------------------|-----|----------------|
| SLR1 | ... Findung von Ideen | 137 | 31 |
| SLR2 | ... Organisation | 137 | 52 |
| SLR3 | ... wohlwollenden Betrachtung | 137 | 12 |
| SLR4 | ... Anregung von Initiativen | 137 | 79 |
| SLR5 | ... Unterstützung durch Entlastung | 137 | 45 |
| SLR6 | ... skeptischem Hinterfragen | 137 | 7 |
| SLR7 | ... Informationsvermittlung | 137 | 15 |
| SLR8 | ... Anerkennung von Engagement | 137 | 64 |
| SLR9 | ... Kontrolle | 137 | 8 |
| SLR10 | _____ | 137 | 4 |

10.16 Netzwerkarbeit (1)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 1 |
| Skalierung | 0 = nein; 1 = ja |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Während sich die bisherigen Fragen vor allem mit dem Demokratie-Programm befassen, geht es im Folgenden um die Voraussetzungen an Ihrer Schule. Wir sind Ihnen dankbar, wenn Sie sich auch für diese Fragen noch Zeit nehmen. |
| Umgepolte Items | |
| Ausgeschlossene Items | |
| Skalenbildung | |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung |
|---------------|--|
| SLPOa | Arbeitet Ihre Schule im Rahmen des Demokratie-Programms auf der Ebene eines Sets oder Netzwerkes mit anderen Schulen zusammen? |

| N | Antwort | Anteil in % |
|----|----------|-------------|
| 67 | 0 = nein | 48,9 |
| 63 | 1 = ja | 46,0 |

10.17 Netzwerkarbeit (2)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 12 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | [Arbeitet Ihre Schule im Rahmen des Demokratie-Programms auf der Ebene eines Sets oder Netzwerkes mit anderen Schulen zusammen?] Falls Sie mit ja geantwortet haben, beantworten Sie (evtl. unter Hinzuziehung des Leiters Ihrer Projekt- oder Steuergruppe) bitte zum Abschluss noch die folgenden Fragen: |
| Umgepolte Items | SLPOb4, SLPOb6, SLPOb10, SLPOb11 |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Mean, Ausschluss wenn Missings ≥ 7 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD | r_{it} |
|---------------|--|----|------|------|----------|
| SLPOb1 | Aus der Zusammenarbeit mit anderen Schulen bezieht meine Schule wichtige Anregungen. | 69 | 3,06 | 0,68 | 0,49 |
| SLPOb2 | Die Zusammenarbeit im Set/Netzwerk ist an gemeinsamen Themen ausgerichtet. | 61 | 3,02 | 0,79 | 0,35 |
| SLPOb3 | Bei der Kooperation mit anderen Schulen herrscht ein hohes Maß an Verbindlichkeit. | 64 | 2,38 | 0,86 | 0,74 |
| SLPOb4 | Die Schulen im Set sind zu heterogen, als dass Zusammenarbeit etwas für die Lösung unserer Probleme einbringen könnte. (-) | 63 | 2,19 | 0,97 | 0,53 |
| SLPOb5 | Der Informationsfluss innerhalb des Sets/Netzwerks ist unkompliziert. | 63 | 2,97 | 0,86 | 0,57 |
| SLPOb6 | Ich weiß eigentlich zu wenig über die anderen Schulen im Set, als dass Kooperation sinnvoll wäre. (-) | 64 | 2,09 | 0,87 | 0,67 |
| SLPOb7 | Die Zusammenarbeit mit anderen Schulen im Set/ Netzwerk ist von hohem Interesse für meine Schule. | 63 | 3,17 | 0,58 | 0,51 |
| SLPOb8 | Fortbildungen auf der Ebene des Sets bzw. Netzwerks haben in meinen Planungen Vorrang vor anderen Fortbildungen. | 63 | 2,41 | 0,99 | 0,27 |
| SLPOb9 | Der Netzwerkkoordinator/ die Netzwerkkoordinatorin (Verantwortliche auf | 63 | 2,98 | 0,85 | 0,65 |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD | r _{it} |
|---------------|--|----|------|------|-----------------|
| | Landesebene) sorgt für einen genügenden Austausch unter den Schulen. | | | | |
| SLPOb10 | Die Kontakte auf Netzwerkebene/ Setebene sind nur für die Steuergruppe/ Projektgruppe von Bedeutung. (-) | 63 | 2,41 | 0,87 | 0,41 |
| SLPOb11 | Die Zusammenarbeit im Netzwerk/ Set ist in erster Line eine zeitliche Belastung für die schulische Arbeit. (-) | 63 | 1,94 | 0,76 | 0,39 |
| SLPOb12 | Die Arbeit auf der Ebene des Sets/Netzwerkes stabilisiert die Arbeit in unserer Schule. | 63 | 2,71 | 0,79 | 0,68 |

| Skala | |
|-------|--|
| SLPOb | Netzwerkarbeit (2) |
| | M = 2,84 SD = 0,50 N = 64 Cronbach's $\alpha = 0,85$ Min = 1,92 Max = 3,92 |

11 Schulische Partizipation

11.1 Demokratie in der Schule

| | |
|--------------------------|--|
| Datenquelle | Eigenentwicklung, identisch mit Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 4 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Wie schätzen Sie die Möglichkeiten zur Mitbestimmung an Ihrer Schule für Schüler und Schülerinnen ein? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|--|-----|------|------|
| SLdemo1 | Die Mitbestimmungsmöglichkeiten der Schüler und Schülerinnen im Unterricht halte ich für ausreichend | 134 | 2,55 | 0,84 |
| SLdemo2 | Zu Mitbestimmungsmöglichkeiten von Schülern und Schülerinnen im Unterricht hätte ich gerne neue Ideen | 133 | 3,35 | 0,73 |
| SLdemo3 | Die Klasse ist für mich eine Einrichtung, in der demokratische Verhaltensweisen eingeübt werden können | 137 | 3,79 | 0,41 |
| SLdemo4 | Unsere Schüler und Schülerinnen nehmen ihre Mitbestimmungsmöglichkeiten wahr | 134 | 2,40 | 0,85 |

11.2 Einstellungen zur Mitgestaltung von Schüler/innen

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Spiegelungen aus Schülerfragebogen „Einstellungen zur Mitgestaltung der Schule“ |
| Literatur | Eigenentwicklung |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 3 |
| Skalierung | 1 = stimme nicht zu; 2 = stimme eher nicht zu; 3 = stimme eher zu; 4 = stimme zu |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Stellen Sie sich bitte für die folgende Fragen einen Zeitraum von drei bis vier Jahren an Ihrer Schule vor. |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|-----|------|------|
| SLEM1 | Ich glaube, dass Schülerinnen und Schüler am Ende dieser Zeit mehr mitgestalten als heute. | 135 | 3,33 | 0,63 |
| SLEM2 | Ich kann selbst einen Beitrag dazu leisten, dass Schülerinnen und Schüler innerhalb dieser Frist mehr mitgestalten als heute. | 136 | 3,44 | 0,65 |
| SLEM3 | Ich bin bereit einen Beitrag dazu zu leisten, dass Schülerinnen und Schüler mehr mitgestalten. | 135 | 3,73 | 0,45 |

12 Integration der Schule in ihr Umfeld

12.1 Außerschulische Kooperation (aktuell)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; Spiegelung aus dem Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 9 |
| Skalierung | 1 = nie, 2 = einmal, 3 = gelegentlich, 4 = dauerhaft, mit einem offenen Antwortformat |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Mit welchen außerschulischen Partnern kooperiert Ihre Schule in den letzten drei Schuljahren? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | M | SD |
|---------------|---|-----|------|------|
| | Unsere Schule arbeitet zusammen mit ... | | | |
| SLAPK1a | ... der Jugendhilfe/dem Jugendamt. | 132 | 3,33 | 0,62 |
| SLAPK2a | ... anderen kommunalen Behörden. | 130 | 3,24 | 0,69 |
| SLAPK3a | ... anderen Schulen. | 135 | 3,47 | 0,60 |
| SLAPK4a | ... Betrieben. | 130 | 3,28 | 0,87 |
| SLAPK5a | ... Vereinen (z.B. Sportvereinen). | 133 | 3,20 | 0,87 |
| SLAPK6a | ... Kirchen. | 132 | 2,58 | 1,00 |
| SLAPK7a | ... Wohlfahrtsverbänden. | 123 | 2,03 | 1,02 |
| SLAPK8a | ... Stadtteilinitiative | 123 | 2,34 | 1,20 |
| SLAPK9a | ... anderen Partnern, und zwar_____ | 49 | 3,37 | 0,99 |

12.2 Außerschulische Kooperation (künftig)

| | |
|--------------------------|---|
| Datenquelle | Eigenentwicklung; Spiegelung aus dem Lehrerfragebogen |
| Literatur | |
| Anmerkungen | |
| Anzahl der Items | 9 |
| Skalierung | 1 = gewählt; 0 = nicht gewählt; mit einem offenen Antwortformat |
| Ursprüngliche Skalierung | |
| Einführungsstatement | Unabhängig davon, ob Sie bereits kooperiert haben: Könnte Ihre Schule von einer (erneuten / vertieften) Zusammenarbeit profitieren? |
| Umgepolte Items | Keine |
| Ausgeschlossene Items | Keine |
| Skalenbildung | Keine |

| Variablen-Nr. | Item-Formulierung | N | Anteil gewählt in % |
|---------------|--|-----|---------------------|
| | könnte profitieren von einer erneuten/ tieferen Zusammenarbeit mit | | |
| SLAPK1b | ... der Jugendhilfe/dem Jugendamt. | 137 | 50,4 |
| SLAPK2b | ... anderen kommunalen Behörden. | 137 | 56,2 |
| SLAPK3b | ... anderen Schulen. | 137 | 35,8 |
| SLAPK4b | ... Betrieben. | 137 | 59,1 |
| SLAPK5b | ... Vereinen (z.B. Sportvereinen). | 137 | 51,1 |
| SLAPK6b | ... Kirchen. | 137 | 33,6 |
| SLAPK7b | ... Wohlfahrtsverbänden. | 137 | 25,5 |
| SLAPK8b | ... Stadtteilinitiative | 137 | 32,1 |
| SLAPK9b | ... anderen Partnern, und zwar_____ | 137 | 22,6 |